

令和5年（ワ）第1890号 損害賠償請求事件

原告



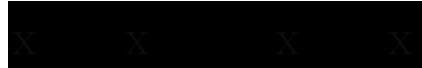
被告 アマゾンジャパン合同会社

## 原告第14準備書面

令和6年6月17日

京都地方裁判所 第2民事部合議C係 御 中

原告



### 第1 はじめに

原告は、令和6年4月23日付原告第12準備書面、原告第13準備書面に関連し、本書面にて以下の主張を行う。

なお、詳細は後述するが、裁判長から「原告が提出した両書面は裁判所からの求釈明の回答になっておらず、このままでは原告の主張はないものとして取り扱う」との表明を賜り、原告は主張がないとされたものは判決脱漏として控訴するほかないという結論に達したため、準備書面の差し替えは行わない。

また前回の口頭弁論において、裁判長から、原告のみがポリシー違反を受けて他の出品者はポリシー違反を受けていないことが問題なのかという指摘がなされたため、原告が求める独占禁止法（以下「独禁法」という。）24条による差し止め請求及び民事訴訟法の根拠が正しく伝わっていない可能性を考え、この書面において説明する。

## 第2 独禁法24条に基づく差し止め請求及び民法709条に基づく損害賠償を求める根拠について

原告は、被告による「ブランドレジストリー」のみならず、新たに運用された「アカウント健全性」及び「おすすめ出品」は、被告による優越的地位を利用してなされた、被告と一部出品者にのみ利益をもたらすものであり、合理的な範囲を超える不利益変更であるといえ、運用が続けられることは公正な競争秩序乱すのみならず、消費者の利益保護にも資さないことが明らかとなったため、独禁法24条に基づく差し止め請求及び民法709条に基づく損害賠償を求める。

1 ブランドレジストリーはそもそもブランドを保護する目的で運用されていない。

(1) 2024年4月16日、原告は本件ストアで出品者が意見を交換するセラーフォーラムにおいて、他の出品者が投稿した「権利を有しないポリシー違反のカタログについて」に注目した(甲202)。

(2) 商品は「セグレタ」の詰め替え用シャンプー2本と「k[REDACTED]」のロゴ入りポケットティッシュ1個のセット販売であり、シャンプーの категорияで販売されている(ASIN: [REDACTED])。【資料1】

【資料1】

ビューティー・ヘアケア・カラー・スタイリング・シャンプー・コンディショナー・シャンプー



セグレタ シャンプー 詰め替え 340ml 2個セット + [redacted] オリジナルロゴ入りeおまけ付

ブランド [redacted]

★★★★★ 2 | このページを検索

価格: ¥2,280 税込 (¥1,140 / 個)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 選

パターン名: 詰め替え2個セット

¥2,480 (¥1,240 / 個)	¥2,280 (¥1,140 / 個)	¥2,980 (¥1,490 / 個)
---------------------	---------------------	---------------------

ブランド [redacted]

商品の形状 液体  
ヘアタイプ 全髪質  
対象年齢 大人  
液体容量 340 ミリリットル

この商品について  
・セグレタシャンプー

配送 受取スポット

通常の注文 ¥2,280 税込 (¥1,140 / 個)

無料配送 4月18日 木曜日にお届け (初回注文特典)  
詳細を見る

または 最も早いお届け日時指定使 明日 8:00 - 12:00の間にお届け (3 時間 3 分以内にご注文の場合)  
詳細を見る

お届け先: 東京都 602-8051-お墨付先の更新

残り18点 ご注文はお早めに 在庫状況について

数量: 1

カートに入れる

今すぐ買う

出荷元 Amazon  
販売元 [redacted]

支払い方法 お客様情報をお守りしています

- (3) セラーフォーラム投稿者は、出品者「k [redacted]」が、花王株式会社が商標登録を有する「セグレタ」商品を自社ブランド「k [redacted]」として販売しており、被告に問題ではないかとい問い合わせたところ、容認するという回答だったと伝えている。
- (4) また同投稿者は、当該カタログは知的財産権を侵害したカタログであり、かつ出品規約に違反するものであり、被告に報告しても対応がなされない場合、容認し、被告は共犯であるとの認識は正しいかどうか弁護士に確認したところ、弁護士からは「その認識は正しい」との回答を受けたと伝えている。
- (5) 被告は本件ストアの出品規約において、商品が正確に分類されている必要があると規定し、書証においても赤で囲んで指摘している(乙19の1及び2)。当該出品者は「シャンプー」のカテゴリーで自社ブランド「k [redacted]」を販売しており、商標法上第3類において商標登録がなされているはずである。
- (6) 原告が k [redacted] の商標登録を調べたところ、ち [redacted] と同様、被告お墨付きの特許事務所 ( [redacted] ) 特許事務

所 代表 [REDACTED] 弁理士)、つまり IP アクセラレータ提携事務所  
を利用し、ロゴ及び「k [REDACTED]」 ([REDACTED]  
[REDACTED]) という屋号を商標登録し<sup>1</sup>、被告はその屋号に対してブラン  
ドレジストリーを認めていることが判明した。

ち [REDACTED] の商標登録区分第 3 5 類の詳細においても溢れ  
んばかりの商品に対する「便益の提供」が記載されていたが  
(甲 1 5 2 の 1)、k [REDACTED] についても、商標登録は第 3 5 類  
のみであるが、主力のポケットティッシュの販売の他、「ウエ  
ットティッシュの小売又は卸売の業務において行われる顧客に  
対する便益の提供」などに加え、ペットフード、電気式ポップ  
コーン製造機、信号灯、使い捨てカイロ、香水用噴霧器、ヘア  
アイロン、自動車補修用塗料、携帯用簡易トイレ、おむつ、エ  
アーコンプレッサー用フィルター、ホースリール、タバコな  
ど、大量に列挙された様々な商品の小売又は卸売の業務におい  
て行われる顧客に対する便益が商標登録されている。しかし、  
肝心のシャンプーについては商標登録がない。

- (7) 当該出品者は自社のポケットティッシュに商標を印刷し、  
「k [REDACTED]」ロゴの下に製品コードである JAN (日本商品コー  
ド) を印字している【資料 1】。

被告は偽造品撲滅に向けた取組みに資するという目的において  
(被告準備書面 (1) の 1 6 頁)、製品コードの入力は必須で  
あると主張する<sup>2</sup>。自社ブランドで商品登録するのであれば、

---

<sup>1</sup> 特許情報プラットフォーム J-PlatPat 「k [REDACTED]」 (<https://www.j-platpat.inpit.go.jp/s0100> 2024 年 6 月 6 日最終閲覧)

<sup>2</sup> 「出品者の独自ブランドの商品やハンドメイド商品など、製品コードが付されて  
いないブランド商品を出品したいケースもあり、そのような場合、例外的に製品コ

商品登録は「ポケットティッシュ」の категорияでなされるべきである。また、当該出品者が主力の自社ポケットティッシュの販売のために「セグレタ」シャンプー2本をおまけとして販売するなら、本件サイトにおいて同商品を「おすすめ出品」として消費者に「おすすめ」し、発送元である被告は、一般消費者を対象とし、取引に付随して、懸賞の方法によらずすべての相手方に、「総付」で景品類を提供する場合の制限で、取引価額の2/10のもの（取引価額が1,000円未満の場合は200円のもの）まで提供できることとなっている「一般消費者に対する景品類の提供に関する事項の制限」<sup>3</sup>に違反する。

- (8) 「セグレタ」シャンプーがおまけではなく、自社ブランドであるなら、「セグレタ」には商標登録及びJANコードが存在し、本件ストア上で別カタログとして存在する「セグレタ」公式商品に使用されている毛髪断面図を無断加工し、自ら「k[REDACTED]」ブランドとして独占販売するカタログに使用する行為は【資料2】、知的財産権を侵害し、同じ効能を標榜するシャンプーを無許可で販売しているといえる。

---

ードを入力せずに商品登録を行うことも認められている。しかし、製品コードの入力が容易に回避されては、偽造品撲滅という目的を達成できないため、製品コードなしで商品登録を行うには、本件ストア上に容易されている専用フォームを通じて、ブランド名、カテゴリー等の必要情報や商品の画像を被告に提供し、製品コード免除申請をしなければならない(乙14)。そして、かかる申請を受けた被告は、当該商品に製品コードが付されていないことに合理的理由があり、提供された情報・画像から偽造品の疑いもないと判断した場合に限り、製品コードの免除を承認しており、出品者は、このような手続きを経て初めて、製品コードなしでの商品登録を行うことができるのである。」(被告準備書面(1)17頁)

<sup>3</sup> 一般社団法人 全国公正取引協議会連合会 景品表示法とは  
(<https://www.jfftc.org/law/index.html> 2024年5月19日閲覧)

【資料2】

ブランド：k [redacted] による商品説明画像

セグレタ シャンプー 詰め替え 340ml 2個セット + [redacted] オリジナルロゴ入りeおまけ付

価格: ¥2,280 税込 (¥1,140 / 個)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護

パターン名: 詰め替え2個セット

商品について

- セグレタ シャンプー
- 内容量: 340ml

セグレタストアによる商品説明 (ASIN: [redacted])

実は、髪内部の空洞が増える「やせ髪」の状態に!

やせ細った繊維

セグレタ ローラ アシュレイデザイン シャンプー&コンディショナー ポンプペア (360ml+360ml)

価格: ¥2,861 税込 (¥1,430 / 個)

この商品は現在お取り扱いできません。在庫状況について

成分: シャンプー: 水、ラウレス硫酸アモニウム、エタノール、ジステアリン酸グリコール、ラウリルヒドロキシスルタイン、ステアレス-6、インデシルグリセリルエーテル、ザクロエキス、センチフォリアバラ花水、ローヤルゼリーエキス、タイズ種子エキス、センブリエキス、ユーカリ葉エキス、リンゴ酸、ラズリン酸、トルエンサルホン酸、ベンジルアルコール、水酸化K、ラウレス-4、ポリクオタニウム-10、BHT、ポリクオタニウム-67、ラウレス-16、リン酸、ポリクオタニウム-52、BG、ビスメチルプロピルアミドイソドコサン、ステアロキシルプロピルジメチルアミン、ステアラルアルコール、水酸化Na、安息香酸Na、フェノキシエタノール、メチルパラベン、黄5、黄401、赤106、香料 コンディショナー: 水、セタ

2 ブランドレジストリーにより、他の出品者による相乗りがなくなった出品者は露出を高めるため、本件ストアでの広告宣伝費を増やし、結果、検索上位に鎮座し、本件ストアの「おすすめ出品」として購入しやすい配慮がなされ、消費者は恣意的に高い商品を選択するよう誘導されている。また出品者も、おすすめ出品される資格を得るには大口出品契約月額5390円が必須であるとし、「おすすめ出品の資格を取得してもおすすめ出品としての掲載が保証されるわけではありません」との被告有利な規約の下（乙3）、被告の判断のみに左右される不確実な契約条件に拘束されている。

(1) 2024年2月8日、米国 Amazon を利用する消費者2名が、米国 Amazon に対し、「Amazon は、顧客に最低価格を提供するよう努める「顧客中心」の企業であると主張しているが、利益と消費者価格を高く保つため、欺瞞的なシステムを採用しており、ワシントン消費者保護法に違反する。顧客がアマゾンで商品を検索する際、買い物客がどのオファーを見るか、つまりどの販売者から購入するかを決定するバイアスのかかったアルゴリズムを用いている。」と主張し、「Amazon による更なる不当及び不正行為あるいは慣行の差し止め、損害の回復、損害賠償」を求めて提訴した（甲203）。

(2) 原告が調査したところ、米国のみならず、同じシステムを採用する日本でも同様の不正行為が行われていることが判明した。

(3) **本件ストアにおいて一般消費者として先述の「セグレタ シャンプー 詰め替え」を検索する**<sup>4</sup>と、米国の消費者が指摘して

---

<sup>4</sup>本件ストアである amazon.co.jp のウェブサイトを開き、すべての商品から検索を行った。

いる不法行為と全く同じ事象が起っていた。

- ① 検索トップと2番目に表示されるのは、先述のブランド名のk [redacted] で販売される「オリジナルおしぼり」付き2680円のセットである。競合のヨドバシカメラでは全く同じセットが1431円で販売されているが<sup>5</sup>、被告によって「おすすめ出品」されている【資料3】。

### 【資料3】

The screenshot shows an Amazon Japan search results page for 'Segreta' hair products. The page displays five product listings with images, prices, and promotional text. The first listing is 'Segreta Shampoo 1 bottle + 285ml refill' for ¥1,980. The second is 'Segreta Shampoo 340ml 2 bottles + 285ml refill' for ¥2,680. The third is 'Segreta Shampoo 285ml' for ¥566. The fourth is 'Segreta Shampoo 340ml' for ¥625. The fifth is 'Segreta Shampoo 340ml 2 bottles + 285ml refill' for ¥2,280. The page also shows a sidebar with filters for brand, price, and other options.

- ② 次に被告が販売する商品を2点おすすめしている【資料4及び5】。消費者にとってこの商品を2点買う方がはるかに安いのが、k [redacted] が販売するおしぼり付きの方が、被告にとって広告宣伝費、倉庫保管料、販売手数料などを含める手数料収入が大きいいため、優先順位として先にして表示される。

<sup>5</sup> ヨドバシ.com (<https://www.yodobashi.com/product/100000001002852567/>)  
2024年5月25日最終閲覧)



【資料 4】

このスクリーンショットは、Amazon.co.jpの製品ページ「Segreta 1本でトップふっくらシャンプー つめかえ 285ml」を示しています。製品は、髪を柔らかく仕上げ、ボリュームアップさせることを目指したシャンプーです。価格が¥566（税込）と表示されており、ポイント24pt（4%）が付きます。また、Amazon Mastercardの年会費・入会費が永年無料であることが強調されています。配送は4月18日（木曜日）にお届け予定とあり、在庫はありと表示されています。

【資料 5】

このスクリーンショットは、Amazon.co.jpの製品ページ「Segreta シャンプー うねる髪もまとまる つめかえ用 340ml」を示しています。製品は、うねる髪をまとまりやすくする効果があることが特徴です。価格が¥625（税込）と表示されており、ポイント6pt（1%）が付きます。Amazon Mastercardの年会費・入会費が永年無料であることも記載されています。配送は4月18日（木曜日）にお届け予定とあり、在庫はありと表示されています。

③ 検索順位 5 番目に「おすすめ出品」として表示されるのが、k [redacted] が販売するポケットティッシュ付きの商品【資料 1】である。2 2 8 0 円で販売しているが、ヨド

バシカメラでは2個1324円の商品である<sup>6</sup>。

- ④ 原告が調査したところ、一番安い商品は検索7件目に小さく目立たないように「¥608（24点の新品）」との表示がなされた商品であり、「「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません」と記載され、一見しただけでは販売されているとは思えない状況である（ASIN：  
[REDACTED]）【資料6】。

### 【資料6】

← → ↻ [https://www.amazon.co.jp/s?k=セグレタ+シャンプー+詰め替え&rh=n%3A169668011&\\_mk\\_ja\\_JP=カタカナ&ref=nb\\_sb](https://www.amazon.co.jp/s?k=セグレタ+シャンプー+詰め替え&rh=n%3A169668011&_mk_ja_JP=カタカナ&ref=nb_sb) ☆

髪質  
 ノーマル  
 パーマ・カラーリング  
 ダメージ  
 乾燥

Amazonポイント  
 1-2%

海外配送  
 配送対象

在庫状況  
 在庫なしを含む

商品名	価格	特徴
セグレタ シャンプー 詰め替え 340ml 2個セット + オリジナルロゴ入り eおまけ付	¥2,280 (¥1,140/個)	大人髪質の悩みを解決する。頭皮を清潔に保ち、髪を柔らかくする。
セグレタ プレミアム スパ フォーム シャンプー さめ細かい炭酸 ※泡 つけかえ用 [170g] ※炭酸ガス(噴射剤) ...	¥1,400 (¥1,400/1商品あたりの価格) 参考: ¥1,800 14ポイント(1%)	過去1か月で100点以上購入されました。2024/4/18木曜日~2024/4/19金曜日 にお届け 送料無料で
セグレタ シャンプー つめかえ用 340ml フレッシュ	¥608 (24点の新品)	「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません。★★★★☆ ~ 800
セグレタ シャンプー つめかえ用 285ml フローラル	¥2,679 (¥2,679/1商品あたりの価格)	★★★★☆ ~ 50。明日中4月17日までにお届け 通常配送料無料 残り1点 ご注文はお早めに

20°C ぐもりのち晴れ 検索 18:25 2024/04/16

- ⑤ 取り敢えずクリックするが、ここでも「「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません」と記載され、ショッピングカートも表示されない【資料7】。

<sup>6</sup>ヨドバシ.com (<https://www.yodobashi.com/product/10000001004074168/>)  
2024年5月25日最終閲覧)

【資料 7】



- ⑥ おすすめ出品の要件を満たす出品がない理由がわかる  
「詳細はこちら」をクリックすると、(1)競争力のある価格設定、(2)信頼できる配送オプション、(3)満足度の高い顧客サービスという本件ストアでの基準を満たさないとのことである【資料 8】。つまり、24件もの出品者が「おすすめ出品」されることを期待し、被告に大口出品手数料を支払っているが、いずれの出品者も該当せず、消費者におすすめできない出品者の商品だということになる。

【資料 8】



- ⑦ 一般消費者から販売されている商品とは見られず、非常に分かりにくく表示された「すべての出品を見る」【資料 7】をクリックし、初めて24件もの出品者の商品が表示される【資料 9】。

【資料 9】



セグレタ シャンプー つめかえ用 340ml  
★★★★★ 800個の評価  
「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません

届台) 詳細を見る

コンディション 【新品】 新品の商品です。  
出向元 kumapay's  
販売元 kumapay's  
★★★★☆ (1件の評価)  
過去12か月間で100%が肯定的

新品 ¥609 配送料 ¥418 4月24日-25日にお届け (10 時間 31 分以内にご注文の場合) **カートに追加する**  
詳細を見る

コンディション 株式会社サンドラッグ 電話番号:0120-009-368 受付時間: 10時~17時 (土日祝日を除く)  
出向元 サンドラッグe-shop 3122円以上で送料無料!  
販売元 サンドラッグe-shop 3122円以上で送料無料!  
★★★★☆ (35757件の評価)  
過去12か月間で83%が肯定的

新品 ¥697 配送料 ¥498 4月25日-27日にお届け **カートに追加する**

セグレタ シャンプー つめかえ用 340ml  
★★★★★ 800個の評価  
「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません

24個のオプション 価格の安い順番 (配送料含む) **絞り込み**

新品 ¥1,027 無料配送 4月18日 木曜日にお届け (初回注文特典) **カートに追加する**  
( ¥1,027 / 1商品あたりの価格) 詳細を見る  
... 詳細

コンディション ●弊社店舗にご興味をお持ちいただきありがとうございます。●新品未開封商品ですが、パッケージや外箱等にスレや小傷等がある場合がございます。●ご返品に関しましては、未開封の場合のみお受けいたします。なお返送料は... 詳細

出向元 Amazon  
販売元 FLUMINA 【インボイス登録店】  
★★★★★ (28件の評価)  
過去12か月間で100%が肯定的

新品

その中には、東証プライム上場企業であるツルハドラッグやサンドラッグが、それぞれ608円、609円で販売しており、送料もそれぞれ、590円、418円と良心的な値段で提供している。これらストアから2本買えば、送料を含めてもそれぞれ1806円、1636円であり、またサンドラッグの場合、同社が販売する商品を

一定額以上購入すると送料無料になる。いずれも

k [redacted] ロゴ入りポケットティッシュのセット価格 2  
280円よりもはるかに安い。ストア評価もツルハ  
ドラッグが96%（32514件）、サンドドラッグが8  
3%（35757件）と、顧客サービス満足度に問題は  
ない。

仮に1本だけしか必要ないとしても、1027円という  
価格で、送料無料で自社発送を行う出品者が存在し、

k [redacted] が販売するポケットティッシュセットの1本  
あたりの価格より安い。

違いと言えば、これら出品者はすべて自社発送であるこ  
と、また k [redacted] のカタログは自社ブランド名での独  
占カタログのため、メーカーのパッケージ変更に柔軟に  
対応できるが、24件もの競合出品者が使用するカタロ  
グは写真の変更ができない。容量も340mlと同じであ  
り、届く商品に違いはない。

- ⑧ 出品者発送の「セグレタシャンプー つめかえ用 340ml」  
はツルハドラッグが販売する最安値608円でもおすす  
めしないが、その隣で表示される、容量が少ない「セグ  
レタシャンプー つめかえ用 285ml」は、被告倉庫から  
発送されるFBA利用商品であり、2679円という驚  
くべき価格でも、被告はおすすめ出品している【資料6】。
- ⑨ 本来であれば、被告が被告準備書面（3）別紙1で示し  
たように【資料10】、ツルハドラッグなどの24件のう  
ちから1件を選び、「カートにいれる」と表示し、それ以  
外を「こちらからもご購入頂けます」と表示すべきであ

るが、それは被告 Amazon.co.jp が販売者としてカートを取  
 得し、他に出品者がいる場合にのみ表示されるといえる。

【資料 10】

別紙 1

食品・飲料・お酒・お菓・ビール・発泡酒・ビール

【ビールギフト 賞味期限が短いためクリアランス】サッポロ エビス マイスター 瓶 ギフトセット YMB3D 305ml×10本  
 ブランド: エビスビール  
 4.5 ★★★★★ 1,590 個の評価 | 30 が賞味に同意済み  
 過去1か月で2000以上購入されました

セール  
 -11% ¥2,934 税込 (¥293 / 本)  
 参考価格: ¥3,300

ポイント: 29pt (1%) 詳細はこちら  
 Amazon Mastercard 新規入会でおポイントプレゼント。Amazonでのお買い物で、いつでもポイントが貯まる。  
 年会費無料のAmazon Mastercard

Amazonによる 安心・安全への取り組み  
 お客様情報の保護

無料のプライム配送を提供していない他の出品者から安く入手できます。

パターン名: 単品  
 サイズ: 305ml×10本

305ml×10本 ¥2,934 (¥293 / 本)	305ml×17本 ¥4,540 (¥267 / 本)
--------------------------------	--------------------------------

原材料: 麦芽、ホップ  
 アルコール度数: 5.5%  
 内容量: 305ml×10本  
 原産国: 日本  
 エビスマイスターの瓶ギフトセットです。  
 > もっと見る

法人・個人事業主のお客様へ  
 法律により消費者、科飲店営業者又は菓子等製造業者以外の者は、酒類を購入できません。詳細はこちら

法律により20歳未満の酒類の購入や飲酒は禁止されており、酒類の販売には年齢確認が義務付けられています。  
 実際の商品の外装デザインは画像と異なる場合があります。

【ビールギフト 賞味期限が短いためクリアランス】サッポロ エビス 2種 飲み比べ。  
 ★★★★★ 56 | ¥2,343 (¥213/本) -prime  
 今すぐ購入。

スポンサー 参

無料送料プレゼント  
 この注文でお急ぎ便、お届け日時指定便を無料体験 Amazonプライム無料体験について

¥2,934 税込 (¥293 / 本)  
 ポイント: 29pt (1%) 詳細はこちら  
 無料配送 12月22日 金曜日にお届け  
 詳細を見る  
 または 最も早い配達 本日までにお届け (9 時間 42 分以内にご注文の場合)  
 詳細を見る  
 お届け先: 東京都 102-0082 お届け先の変更

在庫あり。在庫状況について  
 数量: 1

カートに入れる  
 今すぐ買う

出荷元: Amazon.co.jp  
 販売元: Amazon.co.jp  
 商品: お客様都合の商品がでない場合は、支払い方法 お客様情報を保護しています

ギフトの設定

リストに追加

新品 (6)件の出品: ¥2,934 >

こちらからもご購入いただけます

¥3,150 (¥315 / 本)    
 & 送料別  
 販売元: 酒造のビッグボス

¥3,480 (¥348 / 本)    
 & 送料別  
 販売元: 酒のZengin

¥2,725 (¥272 / 本)    
 27pt (1%)  
 + ¥800 送料  
 販売元: 酒飲み楽園 ひまわりや

⑩ 被告が販売する②の商品は566円とあたかも最安値のような表示であるが、「1本でトップふっくら」と書かれた285mlであり、容量も少なく、中身も異なるものである。

被告は圧倒的な販売力を利用し、仮にプロダクトリニューアルを行ったものの消費者に受け入れられず売れ残った商品をメーカーである花王からまとめて安く仕入れることができる場合、消費者が愛用する人気商品を買いくくすることで、自社が売りたい商品へと誘導し、またどこよりも安く仕入れているため競合もなく独占販売できる可能性も指摘する。

- ⑪ 被告の「おすすめ出品」は一般消費者の自由な選択に恣意的な操作を与えており、良い商品を安く求めたい消費者の利益にならない。
- ⑫ また出品者は本件ストアにおいて、「おすすめ出品」される可能性のために大口出品者となって月額利用料を支払っているのみならず、また対策の一環としてポイント付与などを行っている。被告が販売する商品のポイント付与が4%付与なのに対し、ツルハドラッグは最安値かつ5%も付与しているが、それでもおすすめ出品とされないのは、その可能性に期待して大口出品手数料やポイント付与を行う出品者を欺く行為である。同社が良心的な価格で出品し、ポイント対策を行っても表示されず、本件ストアで売れにくくされていることは、同社の株主である原告にも、間接的に影響を及ぼすものである。
- ⑬ 出品者が集うセラーフォーラムにおいて、遅くとも2023年6月11日には既に、屋号でブランドレジストリーを行えば、出品者のロゴ入りポケットティッシュやおしぼりで独占ビジネスが可能であること、また単独カタログに多額の広告宣伝費をかけることで被告の利益にな



るため被告は取り締まらなないと、出品者たちが問題視していたことも付言する（甲 204）。

3 本件ストアではブランドレジストリーに登録したブランド名が優先されるため、すべての商品に跨り自社ブランド名での登録が可能となる。また、そのことは出品者の間では知れ渡った事実となっている（甲 205）。

(1) 本件ストアにおいてブランドレジストリーを行っている出品者（以下、「ブランドレジストリー出品者」という。）であれば、商標を有する他のブランドの権利が侵害されないことは、先述の k [redacted] が、自社のおしぼりを付けた日本製紙クレシアの「スコッティ」もまた、自社ブランド商品として販売し、被告自ら自社の Amazon.co.jp というロゴを使用させて公認している（甲 206）ことから明らかである（ASIN :

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] など）【資料 11】。

【資料 1 1】



(2) また、「めぐリズム」という商標登録のある花王ブランドも製造年月日の記載された商品を開封し、小分け販売として詰め合わせものを自社ブランド k [redacted] で販売し、被告は自社の商標 Amazon.co.jp で公認したうえ、「Amazon おすすめ」と表示し、消費者に広く購入を呼び掛けている (ASIN : [redacted]) 【資料 1 2】。

## 【資料 1 2】

【Amazon.co.jp限定】めぐりズム 蒸気でホットアイマスク やわらか足パック 蒸気でグッドナイト首もとあったかパック めぐりズムシリーズ アソートセット オリジナルロゴ入りウェットシート付 (各種2袋ずつ)

ブランド

4.8 13個の評価 | このページを検索

Amazon おすすめ

過去1か月で50名以上購入されました

¥2,980 (¥2,980 / 袋)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護

発送 取り組み

各2袋ずつ

ブランド	
特徴	うるおいを与える
ユニット数	1.00 袋
商品の個数	1
認め具タイプ	ブルオン

配送 受取スポット

¥2,980 (¥2,980 / 袋)

無料配送 5月17日 金曜日にお届け (初回注文特典) 詳細を見る

または 最も早い配送 明日 5月16日にお届け (2時間以内にご注文の場合) 詳細を見る

お届け先東京都 602-8051-お届け先の更新

在庫あり。在庫状況について

数量: 1

カートに入れる

今すぐ買う

出荷元 Amazon

販売元

梱包 高級パッケージで発送する

支払い方法 お客様情報を保護しています

詳細はこちら

ギフトの設定

(3) なお被告は、ブランドレジストリーを行っていない出品者（以下、「非ブランドレジストリー出品者」という。）に対しては、ポケモン、ピカチュウなどの用語は関連する商品であっても、知的財産権侵害（商標の不正使用）を通知していることが報告されており、本件ストアにおいて、商標登録を行っているブランドよりブランドレジストリーが優ることを出品者が指摘している（甲207）。

原告は別表1番号7において、商品説明の中でオルゴールの曲名を「Little Children」と記載すべきところ、「Little My Children」と誤表記したため、「Little My」がムーミンキャラクター「リトルマイ」の商標の不正使用であるとし、被告は知的財産権侵害通知をなした。原告はアマゾンジャパンの代表取締役であるジャスパー・チャンに対し、弁護士を通して無関係な商標であり、誤表記であることを通知したが、被告は裁判となっても一貫して対応を無視し、知的財産権侵害を表示し続け

た（原告第12準備書面10頁の⑥）。

その一方、出品者のブランドk [redacted] とは無関係の「ポケモン」、「ピカチュウ」が商品説明に記載されても、一切問題にはならない。そのため、k [redacted] ブランドで検索すると1000件以上も表示され、日本の多くのブランドが出品者k [redacted] のおしぼりビジネスにより広く商標権侵害が行われており、被告も「過去1カ月に100点以上購入されました」などと、売れ筋商品であるという安心感を与える表示を行い、知的財産権侵害の一助を担っている【資料13】。

【資料13】商標登録された商品が、ブランド名：k [redacted] として販売されている一例

① [redacted] ASIN : [redacted]



画像にマウスを合わせると拡大されます

Amazon.co.jp 限定】ニュークレラップ NEW クレラップ レギュラー 30cm×20m×6個 + [redacted] オリジナルロゴ入りhおしぼり付

ブランド: [redacted]

4.0 ★★★★★ 17個の評価

過去1か月で100点以上購入されました

¥2,420 税込

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物いつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護

発送 取り組み 保護

サイズ: レギュラー 6個

材質: ポリ塩化ビニリデン

ブランド: [redacted]

②



ASIN :



画像にマウスを合わせると拡大されます

凸

ライオン デントヘルス 薬用ハミガキ DX 85g 2個セット 歯周病 虫歯 予防 医薬部外品 + オリジナルロゴ入りおしぼり付

ブランド: 4.4 ★★★★★ 7個の評価 | このページを検索  
過去1か月で100点以上購入されました

-7% ¥2,780 税込 (¥1,390 / 個)

過去価格: ¥2,980

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 保護

香り: 薬用ハミガキ 2個セット

薬用ハミガキ1個 + 薬用デンタルリンス1個セット  
¥2,480  
(¥1,240 / 個)

薬用ハミガキ 2個セット  
¥2,780  
(¥1,390 / 個)

ブランド   
商品の形状 ベースト  
商品の個数 1  
ユニット数 2 個

③



ASIN :



凸

東邦 ウタマロ マホー石鹸 133g × 2個 & 固形 ウタマロ石けん 専用ケース付 + オリジナルロゴ入りおしぼり付

ブランド: 4.6 ★★★★★ 11個の評価 | このページを検索  
過去1か月で50点以上購入されました

¥1,900 (¥633 / 個)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 保護

ブランド   
商品の形状 固形  
ユニット数 3.00 個  
素材の特徴 ヴィーガン  
商品の個数 1  
肌タイプ 普通肌

この商品について

④

ASIN : [REDACTED]



画像にマウスを合わせると拡大されます

凸

【医薬部外品】メディクウィックH ふけ・かゆみを防ぐ頭皮メディカルシャンプー 本体 320ml 頭皮環境改善 抗真菌成分ミコナゾール硝酸塩配合 + [REDACTED] オリジナルロゴ入りhおしぼり付

ブランド: [REDACTED]

4.1 ★★★★★ 9個の評価 | このページを検索  
過去1か月で50点以上購入されました

¥2,780 税込 (¥2,780 / 本)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る



Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 護

香り: 本体 1本

本体	¥2,780	送料	¥3,980
税別	(¥2,780 / 本)	代金引当	(¥1,990 / 袋)

ブランド [REDACTED]  
商品の形状 液体  
香り 本体 1本  
特徴

⑤

ASIN : [REDACTED]



画像にマウスを合わせると拡大されます

凸

【Amazon.co.jp限定】ファーフア ファインフレグランス オム 柔軟剤 クリスタルムスクの香り 詰め替え 1440ml + [REDACTED] オリジナルロゴ入りe ウェットシート付 (オム クリスタルムスクの香り 2袋セット)

ブランド: [REDACTED]

4.7 ★★★★★ 20個の評価 | このページを検索  
過去1か月で50点以上購入されました

¥3,480 (¥3,480 / 袋)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る



Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 護

香り: オム クリスタルムスクの香り 2袋セット

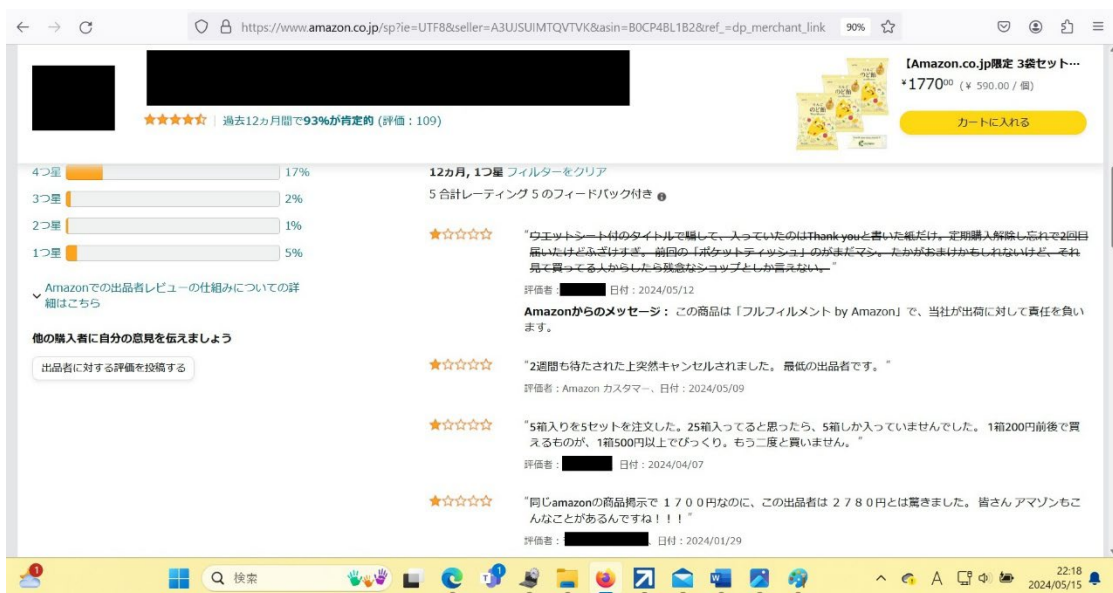
ブランド [REDACTED]  
商品の形状 液体  
ユニット数 1.00 袋  
香り オム クリスタルムスクの香り 2袋セット  
素材の特徴 ヴィーガン, 抗菌

原告第12準備書面でも主張したとおり、日本においてはアマゾンジャパンとは名ばかりで、日本の法律に基づいて知的財産権侵害について調査すべき地位にあるはずの被告法務部は、実際には権限も資格もない従業員の寄せ集めにすぎず、日本語で社会活動が行われる我が国の法律に則った権利の侵害は基本的なものとしており、日本の法律を愚弄している。

4 ブランドレジストリー出品者に対し、消費者がカスタマーレビューで「タイトルに騙された」と指摘する詐欺行為も、被告が「責任を負う」として揉み消すなど、被告自ら不法行為に加担している。

(1) 出品者 k [REDACTED] は、ポケットティッシュ、おしぼりといった自社商品付けた商品を、本件ストアにおいて自社ブランド名で販売しているのであるから、出品者ブランドのポケットティッシュ、おしぼりなどの商品が届くのは当然である。しかし、実際には Thank You と書いた紙だけを入れるなど、出品者による債務不履行にあたる不法行為が行われている【資料14】

#### 【資料14】



【資料 1 4 を拡大したもの】



~~“ウエットシート付のタイトルで騙して、入っていたのはThank youと書いた紙だけ。定期購入解除し忘れて2回目届いたけどふざけすぎ。前回の「ポケットティッシュ」のがまだマシ。たかがおまけかもしれないけど、それ見て買ってる人からしたら残念なショッブとしか言えない。”~~

評価者： ████████ 日付： 2024/05/12

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

被告は国との平成30年（行ウ）第30号措置命令取消請求事件訴訟（以下、「国との平成30年訴訟」という。）において、被告自ら、カスタマーレビューに対し、健全な常識を有する一般消費者であれば購入判断に使用するという位置付けを行ったにもかかわらず<sup>7</sup>、原告第12準備書面23—24頁でも指摘したように、被告自ら「責任を負う」と削除し、ウエットティッシュ付きであるということで購入した消費者が受けた有利誤認表示被害を揉み消す不法行為を行い、被告は景品表示法第5条第2号に違反する。

(2) 被告とブランドレジストリー出品者との間には売り上げに対するリベートが存在し（甲150）、被告は広告を付けて独占販売を行う出品者の売上を守るため、消費者に不利益となるカスタマーレビューを自己の責任において削除する。一方、非ブランドレジストリー出品者の場合、購入者が商品受領後、故意に

---

<sup>7</sup> 裁判所 令和元年11月15日判決言渡 平成30年（行ウ）第30号 措置命令取消請求事件 被告は、以下のような主張を行っている。

「一般消費者が本件ストアで商品を購入する際、当該カスタマーレビューを必ず閲覧し、真実のものとして必ず認識する」（38頁20行目—39頁12行目）、「購入することを検討する健全な常識を有する消費者であれば、カスタマーレビューを閲覧することにより、本件ストアでの表示が過誤に基づく表示であることを認識できるもの」（58頁26行目—59頁5行目）

（[https://www.courts.go.jp/app/files/hanrei\\_jp/404/089404\\_hanrei.pdf](https://www.courts.go.jp/app/files/hanrei_jp/404/089404_hanrei.pdf) 2024年5月21日最終閲覧）



傷付け、不良品だと主張して星一つの出品者評価および誹謗中傷のコメントを書き込まれたことを被告に訴えても、「出品者の顧客対応が正しく行われているかどうか、という点を調査し、コメントを削除するかどうか判断するが、ほとんどの場合、削除は困難という見解です。購入者が故意に傷付けた証拠がない、商品評価に出品者批判のコメントが含まれていても商品の不良を指摘しているコメントが本当のことなら削除しない、などという回答」であったと伝えており（甲208）、ブランドレジストリー出品者を不当に優遇する対応を行っている。

(3) また、出品者 k [REDACTED] が自社ブランド名で登録し、自社ブランドのウェットティッシュすら付けない行為は、「サービス利用者のアカウントが、虚偽、詐欺または違法な活動に使用されていた場合、もしくは使用されている可能性を Amazon が特定した場合」にあたり、Amazon サービスビジネスソリューション契約の期間及び終了の事由に該当するが<sup>8</sup>、ブランドレジストリー出品者であれば、適用外であるといえる。

5 また、屋号の商標登録が存在しない場合でも、①IP アクセラレータと呼ばれる被告お墨付きの特許事務所で商標登録申請を申し込んでいる状態である、あるいは非ブランドレジストリー出品者であっても、

---

<sup>8</sup> (b) サービス利用者のアカウントが、虚偽、詐欺または違法な活動に使用されていた場合、もしくは使用されている可能性を Amazon が特定した場合、または、(c) サービス利用者によるサービスの利用が、他のセラー、顧客、または Amazon の合法的利益を害した場合、もしくは害する可能性が Amazon により特定された場合（乙15の4頁）

②以前から本件ストアで多額の広告課金を行い販売しており、売り上げ実績がある場合など、出品者名を記載したポケットティッシュやおしぼりを付けていれば、JANコードが存在する商品でもノーブランド品として販売が可能となる。

(1) 「スコッティ ティッシュペーパー」で検索すると、一番最初に表示されるのが、「舗」と名前が入ったポケットティッシュが付いた、「舗」が販売する「ノーブランド品」商品である(甲209)。そして当該商品に対し、被告が定期販売を行っている。「**過去1カ月で1000個以上販売されました**」と表示されており、よく売れていることは明らかである(ASIN : )【資料15】。

### 【資料15】

スコッティティッシュ (400枚(200組) \* 5箱パック \* 2セット) ホワイトパッケージボックスティッシュ SCOTTIE シンプルストライプ オリジナルティッシュ付まとめ買い

¥2,870 税込 (¥287 / 箱)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 未納期間)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.09%ポイント(プライム会員 限定)！入金ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる安心・安全へのお客情報保護  
発送 取り組み 保護

ブランド ノーブランド品  
特徴 無香  
肌タイプ 全肌  
商品の細数 10  
シート数 400  
色 ホワイト  
材質 ナルル材

この商品について

- 1箱に400枚(200組)入った、たっぷり使えるポリウレムパック。
- やわらかく、すべすべした肌触りを実現
- 200組の枚数はそのままボックスサイズを10mm低くしたコンパクトボディ設計。
- スタイリッシュでシンプルなストライプ柄のデザイン。
- オリジナルティッシュ付き

もっと見る

この商品に関する問題を報告する  
すぐに新しくブランドの売れ筋アイテム。  
Editorのフィードバックやご意見も商品のオーガニック味菜など。  
その他クーポン商品なども幅広くお取り扱っていますので、ぜひご利用ください。  
すすくテック

価格 ¥2,870 税込 (¥287 / 箱)  
無#配送 5月30日 木曜日にお届け (初回注文特典)  
または、最速お申し込み 5月30日 木曜日、8:00 - 12:00(朝)にお届け (17 時間 27 分以内にご注文の注文)  
詳細を見る

在庫あり。在庫状況について

数量: 1

カートに入れる

すすく買う

出品元 Amazon

支払い方法: 商品情報をお読みください

詳細はこちら

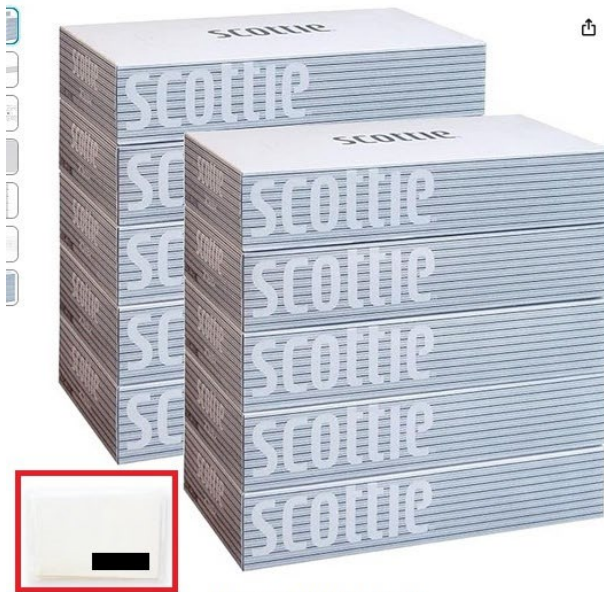
ギフトの設定

定額おトク: 3% (10%)  
¥2,726 税込 (¥273 / 箱)  
無#配送 5月30日 木曜日にお届け (初回注文特典)  
出品元: Amazon  
販売名: 株式会社 即日配送・年中無休

リストに追加

ideaofイデアアコルーフティッシュケースホワイト Tent half (トレル...

【資料15を拡大したもの】



画像にマウスを合わせると拡大されます

スコッティ ティッシュ (400枚(200組) \* 5箱パック \* 2セット) ホワイトパッケージ ボックス ティッシュ SCOTTIE シンプルストライプ オリジナルティッシュ付 まとめ買い

ブランド: ノーブランド品

2.8 ★★★★★ 47個の評価  
過去1か月で1000点以上購入されました

¥2,870 税込 (¥287 / 個)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でもいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入金ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる安心・安全へのお客様情報の保護  
発送 取り組み 履歴

ブランド	ノーブランド品
特徴	無香
肌タイプ	全肌
商品の個数	10
シート数	400
色	ホワイト
材質	パルプ材

▼表示を増やす

この商品について

- 1箱に400枚(200組)入った、たっぷり使えるポリウムパック。
- やわらかく、すべすべした肌触りを実現
- 200組の枚数はそのままボックスサイズを10mm低くしたコンパクトボディ設計。
- スタイリッシュでシンプルなストライプ柄のデザイン。
- オリジナルティッシュ付き

>もっと見る

通常の注文

¥2,870 税込 (¥287 / 個)

無料配送 5月30日 木曜日にお届け (初回注文特典)  
詳細を見る

または 最も早い配送 5月30日 木曜日, 8:00 - 12:00の間にお届け (17 時間 27 分以内にご注文の場合)  
詳細を見る

お届け先: 東京都 602-8051 お届け先の更新

在庫あり。在庫状況について

数量: 1

カートに入れる

今すぐ買う

出荷元: Amazon  
販売元: [黒いボックス]

支払い方法: お客様情報を保護しています

詳細はこちら

ギフトの設定

定期おトク使:

5% / 10%

¥2,726 税込 (¥273 / 個)

無料配送 5月30日 木曜日にお届け (初回注文特典)

発送元: Amazon  
販売者: 青空本舗【即日配送・年中無休】

定期おトク使:

5% / 10%

¥2,726 税込 (¥273 / 個)

今なら5%OFF、定期おトク使配送で最大10%OFFになります。

- 追加料金は不要です
- いつでもキャンセルできます

詳細はこちら

無料配送 5月30日 木曜日にお届け (初回注文特典)  
詳細を見る

または 最も早い配送 5月30日 木曜日, 8:00 - 12:00の間にお届け (17 時間 49 分以内にご注文の場合)  
詳細を見る

在庫あり。

数量: 1

配送頻度:  
1か月 (おすすめ)

申し込む

この商品は青空本舗【即日配送・年中無休】が販売し、Amazon.co.jpが定期的に発送します

- (2) 本件ストアでは「セット品」の規約が存在し、セット品とみなすことも可能であるが、本件ストアの「セット品」規約では「補完的な要素を持つ商品を組み合わせることで、それぞれ個別に購入するよりも購入者にとって価値があることを目的として構成されている」、「各商品は単品出品されている必要がある」という条件が記載されている（甲210）。この条件を満たす、出品者が独自に作成したセット品が「ノーブランド品」販売されるが、「          舗」のポケットティッシュを検索しても存在せず、該当する商品がない。
- (3) スコッティあるいは Scottie という言葉は、いずれも Kimberly-Clark [キンバリー・クラーク] が商標登録を有しており、日本製紙クレシアが同社からライセンス契約を受けて販売していると思われるが、被告自らは定期おトク便として、消費者に「          舗」の販売する当該「ノーブランド品」<sup>9</sup>の販売促進に協力しており、他社の商標登録が存在しても、当該商品においては「ノーブランド品」で間違いないとする。
- (4) 原告調査によると、競合のヨドバシカメラでは全く同じ商品である5個1つのセットが439円、2つ合計878円が送料無料で販売されている<sup>10</sup>。つまり、消費者は「          舗」のポケットティッシュが付いているだけで、3倍以上もの2870円

---

<sup>9</sup> 「明らかに何らのブランドにも属していない商品を登録したい場合、出品者は、ブランド名の欄に何も入力せずに、「この商品にはブランド名がありません」のチェックボックスにチェックを入れる。商品には、たとえば以下のように、ブランドとして「ノーブランド」又は「ノーブランド品」と表示されることになる（被告準備書面（5）8頁）。

<sup>10</sup> ヨドバシ.com（<https://www.yodobashi.com/product/100000001002905682/>）  
2024年5月25日最終閲覧）

を支払うことになる。

- (5) 被告が主張する「健全な常識を有する消費者」が必ず閲覧する、当該商品のカスタマーレビューは 2.8/5 であり、同商品のヨドバシカメラが 4.42/5 であるのに対し、極めて顧客満足度の低い商品となっている。「おすすめ商品」に選ばれる基準【資料 8】である、「競争力のある価格設定」、「顧客から高い満足度を得ている」商品とは程遠いにもかかわらず、「おすすめ出品」として、そして検索においても一番トップに表示されている。

国との平成 30 年訴訟において東京地裁は、「一般消費者が様々な情報源から参考となる情報を収集しているとの原告の主張の前提となる事実自体が存在しないというべきである。」

<sup>11</sup>、「現実の人間は、限られた情報を基に、時には誤った情報に踊らされたりしながら、その場その場で判断するものであり、人間の認識判断能力には限りがある以上、消費者を保護する目的の法律である景表法が保護の対象として想定すべき一般消費者は、現実に存在する消費者の実態に即して想定する必要があり、景表法において想定される一般消費者は、一応の常識があるものの、広告や表示を一字一句注意深く検討することなく、大まかに目を通すだけで即断する傾向にあるような認識判断能力に限りがある消費者を前提とする必要があるというべきである。」<sup>12</sup>とその判決において指摘している。

事実、当該商品には「レビューを見ずに買った」、「騙され

---

<sup>11</sup> 脚注 7 裁判所 同事件 41 頁 15-17 行

<sup>12</sup> 脚注 7 裁判所 同事件 42 頁 13-21 行

た」、「詐欺です」と指摘する消費者がとても多く、  
「AMAZON の一番上にあつたから安心してきっていた」、「なぜこんな価格のものを amazon はスポンサー広告を許すのだろう」など被告の責任を問う声が多い。またそんな被害者のカスタマレビューを、より多くの購入者が役に立ったと支持している【資料 1 6】。

### 【資料 1 6】



☆☆☆☆☆ 高すぎます。

2024年5月3日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

定期おとく便にできるからと、amazonが介入しているから大丈夫そうも安心して定期便にしてたので危なかったです。注意してください。1回目で気付きましたが1個いくらが、袋の中の1箱の値段でした。高すぎます。定期便でもこんな商品が混ざっているんですね。勉強になりました。

6人のお客様がこれが役に立ったと考えています



Amazon カスタマー

☆☆☆☆☆ 高すぎる

2024年4月24日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

レビューも見ず勘違いで購入しました  
高い授業料払いました

3人のお客様がこれが役に立ったと考えています



Amazon カスタマー

☆☆☆☆☆ 個数に注意

2024年4月21日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

内容をよく見なかった自分が悪いが、2セットでこの価格はあまりにも高すぎる。要注意です。返品するにも、お金がかかるので、諦めるしかありません  
今回は勉強料と思って諦めます

9人のお客様がこれが役に立ったと考えています



☆☆☆☆☆ 高すぎる

2024年3月23日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

よく見なかった私も悪いけど、値段的に5個セットかと思った。まさかの2個セット。送料負担して買い直した方が安いので返品します。追記、返品したら返金されたのは900円。

ダンボールを開けたから開封済みとしてこの値段になったのかなと。

カスタマーセンターに問い合わせ、ダンボールは開けたけど商品は開けてないと説明し、ちゃんとした金額を返金してくれました。

22人のお客様がこれが役に立ったと考えています

☆☆☆☆☆ ショックです

2024年3月21日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

ちゃんと確認しなかった自分が悪いけど、ショック過ぎて。

10人のお客様がこれが役に立ったと考えています



☆☆☆☆☆ 高すぎる

2024年3月8日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

よく確認しなかったから仕方ないが

高すぎる。

面倒なので返品はしませんが二度とこの店からは買いません。

14人のお客様がこれが役に立ったと考えています



☆☆☆☆☆ 騙されました

2024年3月15日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

よく見なかった私も悪いのですが値段から五箱来ると思うじゃないですか…騙されました 2度と買いません

13人のお客様がこれが役に立ったと考えています



☆☆☆☆☆ おなじ商品が三分の一以下の価格でAmazonで販売している

2024年2月20日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

10箱という数量で買ったが、日本製紙クレシア スコットティ (SCOTTIE) ティッシュペーパー 200組5箱×12パック(60箱)が4,680円で販売されていてその単価と同様と解釈した。にもかかわらず10パックの方は60パックの単価より三倍以上の価格となっていた。同じスコットティでどうして三倍以上の価格を付けて平然と売ってられるのか？

15人のお客様がこれが役に立ったと考えています



██████████

☆☆☆☆☆ 1パックのお値段が1400円弱って？

2024年2月16日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

個数を確認しないで購入してしまいました  
届いて愕然としました。

5個パック2個でこの値段はどうゆうことでしょうか？返品を考えています

16人のお客様がこれが役に立ったと考えています



██████████

☆☆☆☆☆ 二度と買わない

2023年9月26日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

体調不良のためアマゾンを使って日用品を購入しました。  
体調が悪かったとは言え、個数をよく確認できていなかった私のミスですが  
この個数にこの値段はありえないと思いました。  
二度と買いません。

72人のお客様がこれが役に立ったと考えています



Amazon カスタマー

☆☆☆☆☆ 気を付けて

2024年4月23日に日本でレビュー済み

やられた、、、私も5箱2セット2730円で買ってしまいました、、、AMAZONの一番上にあったから安心しきっていた。

1人のお客様がこれが役に立ったと考えています



██████████

☆☆☆☆☆ 商品はいいが値段設定が高すぎる

2023年10月15日に日本でレビュー済み

値段設定がえぐいので要注意

なぜこんな値段設定のものをamazonはスポンサー登録を許すのだろう…

40人のお客様がこれが役に立ったと考えています





☆☆☆☆☆ **詐欺商品 ゼットタイに買ってはダメ**

2024年3月29日に日本でレビュー済み

ウェルシアとかでも5パック1セット高くても500円だとしても。  
2パックで1000円でおつりがくる。  
2700円とか値付けがおかしい。

1人のお客様がこれが役に立ったと考えています



☆☆☆☆☆ **ほぼ詐欺**

2023年9月30日に日本でレビュー済み

酷い

34人のお客様がこれが役に立ったと考えています

また遅くとも2023年9月30日には「ほぼ詐欺」との指摘が存在し、被告が商品の独自の選択及び提供という要素において定期販売により発送するとの表示を行っており、消費者庁はこのような販売において被告が主体であることを指摘する<sup>13</sup>。本件ストアの顧客レビューにおいても、2024年5月3日、「定期おとく便にできるからと、amazonが介入しているから大丈夫そうも安心して定期便にした（原文ママ）」と消費者も被告が主体であるとの認識を示している。

被告のノーブランド品についての定義に当てはめれば、ブラン

---

<sup>13</sup> 脚注7 裁判所 同事件「一般に、販売業者が自分自身の企画として表示する場合には、その販売業者が表示主体となるのは当然であるところ、本件においては、本件各表示の直下にいずれも「この商品は、Amazon.co.jpが販売、発送します。」と記載されており、本件各表示は、本件5商品について原告が小売業者（販売者）として、自らが一般消費者に商品を販売する際の取引条件について行った表示であり、自分自身の企画として表示したものということができる。」（10頁11-17行目）

ド品として当然出品すべきであるところ<sup>14</sup>、ノーブランド品としての出品を許可し、独占販売許可を与えるのみならず、被告は全く「おとく」でないものを「おトク」と当該商品を検討する一般消費者に実際のものよりも著しく有利であると誤認させ、不当に顧客を誘引し、自主的かつ合理的な選択を阻害するおそれを有する表示を行っており、有利誤認（4条1項2号）に該当する。また、被告は国との平成30年訴訟において、本件ストアでの購入に際し、消費者はカスタマーレビューを必ず確認し、真実のものとする<sup>15</sup>と主張しながら、何人ものカスタマーレビューが詐欺だと指摘する商品を定期購入させる行為により、被害をますます拡大させている。

---

<sup>14</sup> 「もっとも、ノーブランド品として登録されることが想定されているのは、上記のように、ブランド名やロゴが付されていない、何ら特徴的なデザイン・形状・色彩等を有していない等、当該商品又は商品群を他の商品又は商品群と区別する術がないような商品に限られ、それ以外の商品については全てブランド品として商品登録する必要がある」（被告準備書面（5）9頁）

<sup>15</sup> 脚注7 裁判所 同事件

「(ウ) 原告は、本件商品④に係る商品詳細ページには、本件商品④の定価が3300円（消費税等の額に相当する金額を加算した後の価格が3564円）の商品である旨のカスタマーレビューが掲載されており、他の同商品詳細ページを閲覧する者は、当該カスタマーレビューを閲覧することにより、本件表示②における「参考価格」が過誤に基づく表示であることを確信することができた旨主張する。しかし、原告が指摘するカスタマーレビューは、飽くまでも、不特定の消費者が任意に行ったものにすぎず、一般消費者が当該カスタマーレビューが本件商品④の取引条件の一部であるとの確信に至ることはおよそ考えられない。また、原告が指摘するカスタマーレビューは、数ある「カスタマーレビュー」欄掲載のうちの1つのものにすぎないところ、一般消費者が、本件商品④を購入する際に当該カスタマーレビューを必ず閲覧し、かつ、本件商品④に係る商品詳細ページの表示内容ではなく、不特定の消費者により任意にされたものであって真実性が担保される保証又は根拠のない当該カスタマーレビューの内容を真実のものとして必ず認識するということはおよそ考えられない。」（38頁20行目－39頁9行目）

(6) 当該商品が、「おすすめ出品」として上位に掲載され、被告によって「定期おトク便」としてお得でもない商品が販売されているが、「おすすめ出品」として掲載されるための方法として、被告は購入者から高い満足度を得ている出品者だとする<sup>16</sup>。

この出品者は出品者評価が「レビュー4.9/5」、「過去12か月間で100%が肯定的」と表示されているが【資料17】、評価1をすべてを被告の責任において削除しており、評価1については、わざわざ0%をクリックしないと削除された表示は公開されない。その中には、「詐欺ですね。(中略)アマゾンさんちゃんと業者を調べてください。無責任です。以前も同様な事ありました。」と一度ではない被害を受けていることも投稿されているが、これは検索上位に表示されるおすすめ商品を「おすすめ」と信じて購入し、誘導されて被害を受けた典型的な詐欺事例といえる【資料18】。

---

<sup>16</sup> 「おすすめ出品として掲載される資格の獲得に関連する特定の出品者のパフォーマンス基準で、Amazon.co.jp サイトで常に購入者から高い満足度を得ている出品者を判断します」(乙1の2頁)

## 【資料 1 7】

Amazon.co.jp product page for 'スコッティ ティッシュ (400枚2...)' priced at ¥2870.00. The review section shows a 4.9 average rating from 176 reviews. A red box highlights the 'レビュー' section, including the star rating (4.9), the number of reviews (176), and a bar chart showing the distribution of ratings: 5 stars (86%), 4 stars (14%), 3 stars (0%), 2 stars (0%), and 1 star (0%). The '絞り込み' section shows a filter for '12か月, 1つ星'.

星数	割合
5つ星	86%
4つ星	14%
3つ星	0%
2つ星	0%
1つ星	0%

## 【資料 1 8】

- ★★★★★ “商品が届きません。”  
評価者：■■■■■、日付：2024/05/03  
**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。
- ★★★★★ “個数・価格を勘違いさせるような記入”  
評価者：Amazon カスタマー、日付：2024/04/21  
**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。
- ★★★★★ “ぼったくり——こんな値段で定期購入だとは...——AMAZONおかしいんじゃないの??”  
評価者：■■■■■、日付：2024/03/22  
**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。
- ★★★★★ “近所のスーパーで買った方がよいと思います”  
評価者：Amazon Customer、日付：2024/03/17  
**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。
- ★★★★★ “金だけ引かれて物が届かない！【配送予定日は2024/02/23に予定されていました】の記載が注文項目に表示され、一方的にキャンセルをされた挙げ句に返金無し！詐欺業者です。”  
評価者：■■■■■、日付：2024/03/02  
**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“金だけひかれて物が届かない”

評価者：■■■■、日付：2024/02/26

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“袋が2.5cmほど破れて中身が見える状態だった。食べ物の袋が破れているのは問題すぎる。また手順通りに進めると“返品手続きセンターでは対応不可能”と表示されてしまい大変不便。”

評価者：■■、日付：2024/02/25

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“最悪な業者です。これを2セットで3680円だったものが、何故か1セットで3,680円になっています。詐欺ですね、アザンさんこのようなトイレとペーパーを通常の3倍以上で売りつける更に注文をいじり詐欺まがいな業者を置かないでくださいこちらは、相当高い買い物になりました。注文時確実に2セットになっていました。だから3,680円です。なのに個数を意図的に減らし金額だけそのままって、アザンさんちゃんと業者調べてください。無責任です。以前にも同様な事ありました 4セット注文し、支払いは4セット、なのに1セットしか届かない。もしかしたら同じ業者かもしれません”

もっと少なく読む

評価者：■■■■、日付：2024/01/03

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“配送業者が荷物を紛失し、拾得物として警察署から連絡が配送業者にあり約束の期日に届かない遅延行為がありました。商品の為、返品あるいは交換して頂きたいのですが。”

評価者：■■■■、日付：2023/12/26

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“商品が届くのが遅い 予定日より遅れるなら連絡すべき 出品者を選ぶことをお勧めします”

評価者：■■■■、日付：2023/10/26

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“ヤシノミプレミアムパワーを注文したのに普通のヤシノミ洗剤が届きました！ 返品交換の手続きもスムーズに出来ません。酷すぎると思います。”

評価者：■■、日付：2023/08/06

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“到着遅れ等の連絡は無く、酷い対応でした。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/08/04

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★☆☆☆☆

“こちらでドッグフードを購入しました。いつもと同じ種類のドッグフードなのですが与えたところ下痢しました。暑い日が続いていたので品質管理不足か、配送業者の管理の問題なのではないかと思います。2度と買いません。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/07/19

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

また、「返品交換の手続きもスムーズに出来ません」などの声も投稿されている。被害は購入者のみならず出品者にも及んでいる。セラーフォーラムでは、定期おトク便販売を行っている出品者が、「定期おトク便でご注文頂いたお客様が、4か月に一度『定期購入を断っていますが配達されます』との理由で5回以上連続返品されています。」と、キャンセルが購入者から

でないといえず、10回以上顧客にキャンセルを連絡しているという出品者も存在する。そのキャンセルを顧客にお願いしようにもPCからでないといけないとするなど、購入者にとって非常に複雑で手間がかかるものにする事で解約しづらくし、販売手数料が入る被告だけが得をするシステムを運用している(甲211)。原告は消耗品のネット通販は主にビックカメラを利用しているが、同社では問題があっても電話で簡単に解決でき、メーカーにまで連絡を取って折り返しの電話までかかってくるなどとても丁寧な対応が行われている。本件ストアのように、購入者がカスタマーサービスの連絡先が見当たらず、困り果てて出品者に連絡を取るような顧客対応では(甲168)、詐欺だと指摘される当該商品の定期購入解約は、特に高齢者であれば容易でないことを付言する。

- (7) 「スコッティ ティッシュペーパー」で検索すると、2番目に検索表示されているのも「[REDACTED] 舗」が「ノーブランド品」として販売する、自社の名前が入ったポケットティッシュ付き商品であり、「スコッティ ティッシュ」と入力し、日本製紙クレシアが販売する「スコッティ」ブランドの「ティッシュ」を検索しているはずが、ブランドの異なる「クリネックス」の商品が並び、1カ月で900点以上も購入されたと表示されている (ASIN : [REDACTED]) 【資料19】。

## 【資料 19】

クリネックス ティッシュ (180組\*5箱 パック\*2個セット) KLEENEX 箱 ティッシューパー ティッシュー オリジナル ティッシュ付き

¥2,960 税込 (¥1,480 / セット)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) | 入金ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客情報保護の取組み

ブランド	ノーブランド品
特徴	無香
肌タイプ	全肌
商品の個数	2
シート数	180
プライ評価	2枚重ね
材質	パルプ材

この商品について

- なめらかさ、やわらかさをアップしました。
- ふんわり丈夫で上質な使いごちです。
- 品質で安心・安全のクリネックスティッシュです。
- 「らくらくフォールド」「らくらくクラッシュ」「らくらくピール」機能で、使い終わった箱のゴミの分別も楽々、リサイクルも簡単です。

この商品は、  
が販売し、Amazon.co.jpが  
期的に発送します

そもそも、「スコッティ ティッシューパー」で検索する消費者は、「スコッティ」ブランドの商品を探しており、「クリネックス」は無関係である。

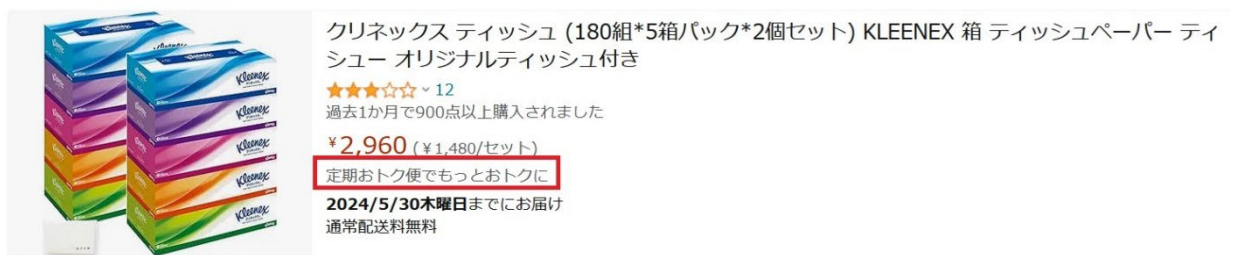
2023年9月26日に米国FTC（連邦取引委員会）及びニューヨーク州をはじめとする17の州がAmazonを訴えたが、その内容はニッセイ基礎研究所保険研究部、常務取締役研究理事の松澤登氏が「基礎研レポート：Amazonに対する競争法訴訟」として、日本語で詳しく解説し、公開されている（甲212）。その中でFTCは、被告が顧客の行う1クリックごとに出品者が支払う広告料を目的に、無関係な商品を検索結果に埋め込み、消費者はより低価格の商品を探すことが困難となり、より高価な商品へと誘導していることを主張するが<sup>17</sup>、本国でも

<sup>17</sup> 甲212の11頁1-12頁2

同行為が明らかとなった。

そもそも当該商品の通常注文価格 2 9 6 0 円自体「おトク」ではなく、全く「おトク」でないものを「定期おトク便でもっとおトクに」と記載し、被告による積極的な発送をもって詐欺ビジネスに加担しており【資料 2 0】、実際には定期おトク便で 5 % OFF との表記は「同一お届け日に 3 種類以上の商品を同一お届け先で受け取ることで 5 %のおまとめ割引が受けられる」としたものであり、定期購入すれば次回から表示価格の 5 % オフになる類のものではない【資料 2 1】。

#### 【資料 2 0】



クリ넥ス ティッシュ (180組\*5箱パック\*2個セット) KLEENEX 箱 ティッシュペーパー ティッシュ オリジナルティッシュ付き  
★★★★☆ ~ 12  
過去1か月で900点以上購入されました  
¥2,960 (¥1,480/セット)  
**定期おトク便でもっとおトクに**  
2024/5/30木曜日までにお届け  
通常配送料無料

#### 【資料 2 1】

L (180組\*5  
LEENEX 箱  
シユー オ

##### 通常の注文

¥2,960 税込 (¥1,480 / セット)

無料配送 5月30日 木曜日にお

##### 定期おトク便で5%OFF

定期おトク便で同一お届け日に3種類以上の商品を同一お届け先で受け取ることで5%のおまとめ割引が適用されます。

##### ご希望の頻度でお届け

2週間に1回から6カ月に1回まで

##### 次回配送分のキャンセルも可能

費 永  
% 永  
は口



## 【資料 2 2】



また定期的に発送する価格を被告は発送時に表示される時価とし、「アマゾン定期便の価格が勝手に2倍になっていた。対策は？」という悩み相談する消費者も存在する（甲213）。

定期購入で安くもない商品を購入させるだけでなく、「次回発送分のキャンセルも可能」という消費者に重要な部分は、長文でないにもかかわらず全文表示せず、消費者が見つけにくいようサイドバーを見えずらい表示にし、売り上げのためには悪意をもって被害を拡大させていることを指摘する【資料22】。独禁法は不公正な取引方法を行った企業に対し、故意・過失の有無を問わず責任を免れることができないとする（無過失の損害賠償責任）<sup>18</sup>。

本件訴訟において被告は、ブランドレジストリー出品者及び販売力のある出品者に対し不法な取引行為を認め、故意・過失に

---

<sup>18</sup> 公正取引委員会 独占禁止法の概要 独占禁止法に違反した場合 「3. カルテル, 私的独占, 不公正な取引方法を行った企業に対して, 被害者は損害賠償の請求ができます。この場合, 企業は故意・過失の有無を問わず責任を免れることができません（無過失損害賠償責任）。」

(<https://www.jftc.go.jp/dk/dkgaiyo/gaiyo.html> 2024年6月9日最終閲覧)

については、優越的地位にある者が恣意性を認識していた（故意）、あるいは認識すべき注意義務があるのにそれに反した（過失）において、差別的取り扱いをすると会社上層部が認識していたことについて時間・場所を特定できる事実（会議録、議事録）も存在する。FTCの主張の中で明らかとなった、Amazon創業者ジェフ・ベゾスの顧客の不利益をもちとわなない、本国の経営理念の参考にもされる近江商人の「三方よし」とは対極にある、自社の売上のみを重視した主義<sup>19</sup>がそうである。また原告が直接、アマゾンジャパン代表取締役ジャスパー・チャン宛てに対して行った内容証明の中で、ロシア人出品者がロシア軍支給品を販売していることを指摘しても（原告第12準備書面9頁の⑤）、すぐに対応するかしないか選択肢がありながら、売れ筋商品であるため放置し続けた経緯があり、マネーロンダリングの観点から問題であることを疑問視すらしないジャスパー・チャンの姿勢からも、故意・過失の有無を問わずとするその故意の事実は明らかである。

また原告以外にも、本件ストアで非正規 Office 付属パソコンが販売されていることをジャスパー・チャンに指摘したにもかかわらず（甲214）、不正行為を認知したうえで販売を継続さ

---

<sup>19</sup> 「重要な点として、Amazon は広告の総数を増やすだけでなく、顧客に「欠陥のある」広告を示していることである。「欠陥のある」広告とは検索結果と関係がないものであるが、ベゾス氏は Amazon の収益を増加させるため「より多くの欠陥のある広告を受け入れる」とした。Amazon は顧客の購買体験を損なわないように「ガードレール（＝過剰な広告の上限）」を設けることを検討したが、常にそのような考えを排除した。Amazon 幹部は「広告による利益を最大化することは、その欠陥にもかかわらず実質的な『法律』と化した」と述べた。」（甲212の12頁【図表12】）

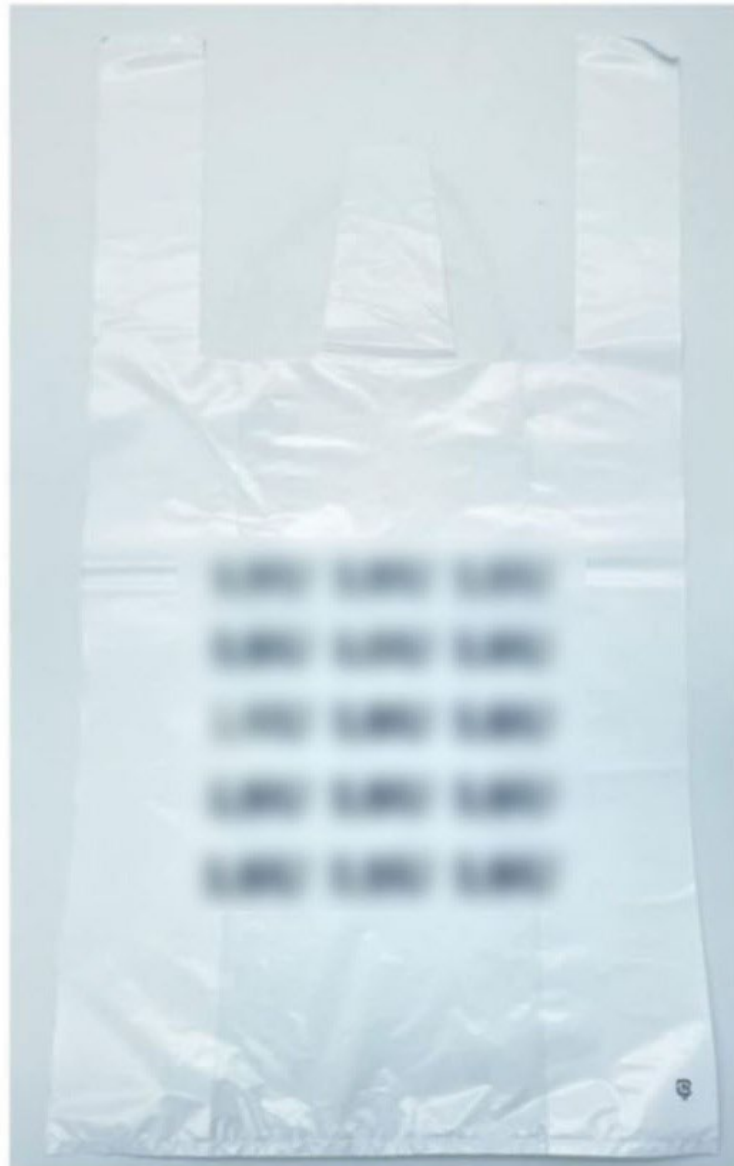
せるのみならず、2022年、2023年とこれら商品を販売する詐欺業者を表彰しており、共犯関係だと指摘する者も存在する（甲215）。

(8) 検索3番目に表示される商品は更に悪質で、「L [REDACTED] [REDACTED]」というショップを運営する [REDACTED] 研究所が販売する「ノーブランド品」であり、自社のロゴ入り「 [REDACTED] オリジナルのレジ袋1枚」を付けたものを3480円で販売しており、④と比較すると実に4倍以上もの価格でありながら、被告は「おすすめ出品」している（ASIN： [REDACTED]）【資料23】。

### 【資料23】

The screenshot shows the Amazon Japan product page for Scottie tissues. The main product image shows stacks of Scottie tissue boxes. The product title is '【セット+レジ袋】スコッティティシュー 400枚(200組) 5組×2セット ホワイトパッケージ'. The price is ¥3,480. The brand is listed as 'ノーブランド品' (No-brand). The product features include '無香' (Fragrance-free), '全肌' (All skin), and '商品の数' (Number of items) of 1. The 'この商品について' (About this product) section includes a bullet point: 'オリジナルのレジ袋をセットしています' (We set original resealable bags). The seller's name is redacted with a black box.

オリジナルのレジ袋



画像にマウスを合わせると拡大されます

カスタマーレビューは 1.9/5 であり、「詐欺」、「ぼったくり」、「不適切な価格設定自体どうかと思う」という評価しかなく、そういった声を多くの購入者が役に立ったと支持している【資料 24】。カスタマーレビューを重要視する被告であるが、遅くとも 2023 年 10 月 26 日はこういったコメントが寄せられていることから、継続して消費者を騙しており、悪質と言わざるを得ない。

【資料 2 4】

上位レビュー、対象国：日本



☆☆☆☆☆ 理解の仕方の間違いでしたが、がっかりしました。

2024年2月18日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

5箱セットが10個来ると思い、間違いはしましたが、、5箱×2の10個ということで¥3480と言う金額で、プレゼントとして、スーパーの袋が1枚入っただけ。

びっくりです。

スーパーや薬局で、5箱¥348くらいで買えるものが10箱¥3480

完璧詐欺のような値段です。びっくりしました。

クレームをつけたとしても、勘違いをしたのはそちらです。と言われそうなので言っても無駄かと思い、言いませんが、こんな不適切な値段設定自体がどうかと思います。

これからご購入の方！絶対高すぎです。ご注意ください。

34人のお客様がこれが役に立ったと考えています

役に立った

レポート



☆☆☆☆☆ ぼったくり

2024年3月8日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

5パック2で高すぎる

15人のお客様がこれが役に立ったと考えています



★★★★★ まぎらわしい表記

2023年10月26日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

5個パックが10個かと思いきや、5個パック2個の10箱で3480円  
驚きのだまし手口。

大変社会勉強になりました。



53人のお客様がこれが役に立ったと考えています

役に立った

| レポート



Amazon カスタマー

★★★★★ ぼったくり詐欺です

2024年5月14日に日本でレビュー済み

完全に騙された

役に立った

| レポート



Amazon カスタマー

★★★★☆ だまされないで！

2024年2月10日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

2ケースしか届きません。1ケースが1700円以上します。騙しの手口です。  
急いで返品しました。結構手問です。

25人のお客様がこれが役に立ったと考えています

役に立った

レポート



★★★★☆ 紛らわしい表示



2024年1月9日に日本でレビュー済み

Amazonで購入

まとめ買いどころか 単に高い商品を買わされただけ。



26人のお客様がこれが役に立ったと考えています

(9) これらに続いて4番目に「おすすめ出品」として表示されているのが、出品者 k  のおしぼり付き商品である（3個入り ASIN : ）【資料25】。

この商品も、消費者が騙されたと指摘する①の2870円と大差のない、2780円で販売しており、被告はこの商品もおすすめ出品するのみならず、「定期おトク便」と称して、おトク

でもない商品を高額販売し、Amazon.co.jp 限定という明らかな主体として、積極的に詐欺ビジネスに加担している。

【資料 2 5】

https://www.amazon.co.jp/【Amazon-co.jp限定-x5箱パックx2個セット】-スコッティ-SCOTTIE-Kunutonnオリジナルロゴ

【Amazon.co.jp限定 400枚(200組) x5箱/パックx2個セット】 クレシアス コムティ ティッシュ ホワイト パッケージボックス ティッシュ SCOTTIE シンプル ストライプ + オリジナルロゴ入りおまけ付

¥2,780 税込 (¥1,390 / 箱)

Amazon Mastercard (年会費・年会料 永年無料)は、Amazonでのお買い物でいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定) | 入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる安心・安全へのお買得情報の提供

スタイル: 400枚(200組) x5箱/パックx2個セット

400枚(200組) x5箱/パックx2個セット	400枚(200組) x5箱/パックx3個セット
¥2,780 (¥1,390 / 箱)	¥3,250 (¥1,593 / 箱)

ブランド: [redacted]  
紙タイプ: 全紙  
商品の個数: 1  
シート数: 200  
ユニット数: 2 個  
梱包タイプ: ボックス

この商品について

- 【Amazon.co.jp限定 400枚(200組) x5箱/パックx2個セット】 クレシアス コムティ ティッシュ ホワイト パッケージボックス ティッシュ SCOTTIE シンプル ストライプ + オリジナルロゴ入りおまけ付
- 1箱に400枚 (200組) 入った、たっぷり使えるボリュームパック。
- やわらかく、すべすべした肌触りを実現。
- 200組の枚数はそのままボックスサイズを10mm低くしたコンパクトボックスタイプ。
- スタイリッシュでシンプルなストライプ柄のデザイン。もっと見る

ギフトの設定

この商品に関する問題を報告する

23:36 2024/05/20



【資料 2 5 を拡大したもの】

【Amazon.co.jp限定 400枚(200組)  
×5箱パック×2個セット】 クレシア ス  
コッティ ティッシュ ホワイト パッケージ  
ボックス ティッシュ SCOTTIE シン  
プル ストライプ + [redacted] オリジナル  
ロゴ入りeおまけ付

ブランド: [redacted]  
5.0 ★★★★★ 1個の評価

¥2,780 税込 (¥1,390 / 個)

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazon  
でのお買い物で いつでも+2.0%ポイント (プライム会員 限定) |  
入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる 安心・安全へのお客様情報の保  
護  
発送 取り組み 護

スタイル: 400枚(200組) ×5箱パック×2個セット

400枚(200組) ×5箱パ ック×2個セット ¥2,780 (¥1,390 / 個)	400枚(200組) ×5箱/パ ック ×3個セット ¥3,280 (¥1,093 / 個)
---	--

ブランド	[redacted]
肌タイプ	全肌
商品の個数	1
シート数	200
ユニット数	2 個
梱包タイプ	ボックス

この商品について

- 【Amazon.co.jp限定 400枚(200組) ×5箱パック×2個セット】 クレシアスコッティ ティッシュ ホワイト パッケージボックス ティッシュ SCOTTIE シンプル ストライプ + Kunutonnオリジナルロゴ入りeおまけ付
- 1箱に400枚 (200組) 入った、たっぷり使えるボリュームパック。
- やわらかく、すべすべした肌触りを実現。

配達 受取スポット

通常の注文

¥2,780 税込 (¥1,390 / 個)

無料配送 5月22日 水曜日にお届け (初回注文特典)  
詳細を見る

または 最も早い配送 5月22日 水曜日、8:00 - 12:00の間にお届け (15 時間 39 分以内にご注文の場合)  
詳細を見る

お届け先京都市 602-8051-お届け先の更新

在庫あり。在庫状況について

数量: 1

カートに入れる

今すぐ買う

出荷元 Amazon  
販売元 [redacted]

支払い方法 お客様情報を保護しています

詳細はこちら

ギフトの設定

定期おトク便:

¥2,780 税込 (¥1,390 / 個)  
無料配送 5月22日 水曜日にお届け (初回注文特典)  
発送元: Amazon  
販売者: 【適格請求書発行事業者】  
Kunutonn EC事業部

(10) また上位検索結果には他にも、(7)と同様、「スコッティ」のティッシュペーパーを求めているにもかかわらず、検索結果とは無関係な「クリネックス」のティッシュペーパーが表示される。「【インボイス登録事業者】N [redacted] (商標権取得済)」が、販売名に使用している「N [redacted]

」と記載されたポケットティッシュを付けたもので、この商品も被告が定期おトク便と称し、高額詐欺販売を支援している（ASIN：[REDACTED]）【資料26】。

過去価格3180円より13%も安いと安さを強調しているが、そもそもこの過去価格は詐欺であると消費者が指摘する（7）の2960円よりはるかに高く、参考にもならない過去価格を表示してお得感を強調することは、消費者に錯誤を与える不当表示であることを指摘する。

### 【資料26】

https://www.amazon.co.jp/クリネックス-ティッシュ-KLEENEX-ティッシュペーパー-オリジナルティッシュ付き/dp/B0CRQ3QZ46/ 50% ☆

クリネックス ティッシュ (180組\*5箱パック\*2個セット) KLEENEX 箱 常備ティッシュペーパー ティッシュ オリジナルティッシュ付き  
ブランド: Generic

-13% ¥2,780 税込 (¥1,390 / セット)  
過去価格: ¥3,180 税別

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazonでのお買い物でもいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定)！入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しくは

Amazonによる安心・安全へのお荷物保険の保障  
発送 取り組み

ブランド	Generic
特徴	無香
紙タイプ	全紙
商品の層数	2
シート数	180
プライ評価	2枚重ね
材質	70%リサイクル

この商品について

- クリネックス ティッシュ (180組\*5箱/パック\*2個セット) KLEENEX 箱 常備 ティッシュペーパー ティッシュ オリジナルティッシュ付き
- なめらかさ、やわらかさをアップしました。ふんわり丈夫で上品な使い心地です。
- 品質で安心・安全のクリネックスティッシュです。
- 「らくらくフォールド」「らくらくクラッシュ」「らくらくビートル」機能で、使い終わった雑ゴミの分別も楽々、リサイクルも簡単です。
- オリジナルティッシュ付き
- もっと見る

この商品に関する問題を報告する

アマゾンに出品しませんか？  
新規出品者様向け特典で最大787.5万円還元

ご注文の注文  
¥2,780 税込 (¥1,390 / セット)

無料配送 5月25日 土曜日にお届け (初回注文特典)  
詳細を見る

または、最も早いお届け日時指定  
期日 8:00 - 12:00の間に  
お届け (11 時間 21 分以内に  
ご注文の場合)  
詳細を見る

お届け先住所番号 602-8051 兵庫  
け先の住所

在庫あり。在庫状況について

数量: 1

カートに入れる  
今すぐ買う

出品者 Amazon

販売元 [REDACTED]

上記の情報は、他の出品者から提供されています

詳細はこちら  
ギフトの設定

定期おトク便:  
5% (30%)  
¥2,641 税込 (¥1,320 / セット)  
無料配送 5月25日 土曜日にお届け (初回注文特典)  
販売元: Amazon

リストに追加

検索

3:41 2024/05/23

【資料 2 6 を拡大したもの】

クリネックス ティッシュ (180組\*5箱  
パック\*2個セット) KLEENEX 箱 常備  
ティッシュペーパー ティッシュー まとめ  
買い オリジナルティッシュ付き  
ブランド: Generic

-13% ¥2,780 税込 (¥1,390 / セット)  
過去価格: ¥3,189

Amazon Mastercard (年会費・入会費 永年無料)は、Amazon  
でのお買い物でもいつでも+2.0%ポイント(プライム会員 限定)！  
入会ポイントを見るにはログインしてください。詳しく見る

Amazonによる安心・安全へのお客様情報の保  
送 取り組み 護

ブランド Generic  
特徴 無香  
肌タイプ 全肌  
商品の個数 2  
シート数 180  
プライ評価 2枚重ね  
材質 ナイロン材  
▼表示を増やす

この商品について

- クリネックス ティッシュ (180組\*5箱/パック\*2個セット)  
KLEENEX 箱 常備 ティッシュペーパー ティッシュー まとめ買い オ  
リジナルティッシュ付き
- なめらかさ、やわらかさをアップしました。ふんわり丈夫で上質な  
使いごちです。
- 品質で安心・安全のクリネックスティッシュです。
- 「らくらくフールド」「らくらくクラッシュ」「らくらくピー  
ル」機能で、使い終わった箱のゴミの分別も楽々、リサイクルも簡  
単です。
- オリジナルティッシュ付き

▼ もっと見る

この商品に関する問題を報告する

通常の注文  
¥2,780 税込 (¥1,390 /  
セット)  
無料配送 5月25日 土曜日にお  
届け (初回注文特典)  
詳細を見る  
または 最も早いお届け日時指定  
便 明日 8:00 - 12:00の間に  
お届け (11 時間 21 分以内にご  
注文の場合)  
詳細を見る  
お届け先東京都 602-8051-お届  
け先の更新  
在庫あり。在庫状況について  
数量: 1  
カートに入れる  
今すぐ買う  
出品元 Amazon  
販売元 [REDACTED]  
支払い方法 お客様情報を保護してい  
ます  
詳細はこちら  
 ギフトの設定  
定期おトク便:  
5% 10%  
¥2,641 税込 (¥1,320 / セッ  
ト)  
無料配送 5月25日 土曜日にお  
届け (初回注文特典)  
発送元: Amazon  
販売者: [REDACTED]

また、この出品者はブランド名を「Generic」として「クリネッ  
クス」を販売しているが、クリネックスの商標を有する

「Generic」は存在せず、「Generic」の商標所有者には、販売  
者のブランド「N [REDACTED]」及び販売者業者名「[REDACTED] 商社」

【資料 2 7】は存在しない。また、この出品者が添付している  
ポケットティッシュに記載された「N [REDACTED]」は [REDACTED]

[REDACTED] 株式会社が「N [REDACTED]」で区分 3 の化粧品、せ  
っけん類で取得している。「商標取得済」とショップ名に記載  
しているが、商標取得のない事実を商標取得済と表示すること  
は優良誤認表示(5 条 1 号)にあたる。

【資料 2 7】

【インボイス登録事業者】 N [redacted] (商標権取得済)

クリネックス ティッシュ (180組...)  
¥2780<sup>00</sup> (¥1390.00 / セット)

カートに入れる

★★★★★ | 過去12か月間で98%が肯定的 (評価: 181)

特定商取引法に基づく表記

販売業者: [redacted] オンライン部門  
住所: [redacted]

運営責任者名: N [redacted]  
店舗名: 【インボイス登録事業者】 N [redacted] (商標権取得済)  
古物商許可証番号: [redacted]

なお、この出品者は出品者評価が「レビュー4.8/5」、「過去12か月間で98%が肯定的」と信頼できる高い評価であるように表示されているが【資料 2 8】、評価1のほぼすべてを被告の責任において大量に削除している。

【資料 2 8】

【インボイス登録事業者】 N [redacted] (商標権取得済)

クリネックス ティッシュ (180組...)  
¥2780<sup>00</sup> (¥1390.00 / セット)

カートに入れる

★★★★★ | 過去12か月間で98%が肯定的 (評価: 181)

レビュー

★★★★★ 4.8 合計 5  
181 レーティング

12か月

5つ星	83%
4つ星	15%
3つ星	1%
2つ星	0%
1つ星	1%

Amazonでの出品者レビューの仕組みについての詳細はこちら

他の購入者に自分の意見を伝えましょう

出品者に対する評価を投稿する

絞り込み: 星1つの商品のみ

フィルター条件  
12か月, 1つ星 フィルターをクリア  
2合計レーティング 2のフィードバック付き

★★★★☆ "2袋注文して、1枚と2枚、2袋とも100枚入ってなかったです。"  
評価者: [redacted] 日付: 2024/05/06  
Amazonからのメッセージ: この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★ "発送が遅すぎ"  
評価者: [redacted] 日付: 2024/04/22

中には、「返品交換などの対応ができない」、「わざ間違えるようにミスリードしている」、「オイルショック当時のトイレットペーパーの値段」というコメントまであり、1973年の第一次オイルショックのトイレットペーパーに言及するのは高齢者世代であり、カスタマーレビューを投稿するほどインターネットに詳しくない多くの高齢者が、被告の「おすすめ出品」に騙され、被害にあっている可能性は想像に難くない【資料29】。

### 【資料29】



“2袋注文して、一枚と2枚。2袋とも100枚入ってなかったです。”

評価者：[REDACTED]、日付：2024/05/06

**Amazonからのメッセージ：**この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“発送が遅すぎ”

評価者：[REDACTED]、日付：2024/04/22

**Amazonからのメッセージ：**この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“定期便で洗濯洗剤を購入していましたが、今回届いた商品が「柔軟剤」でした。返品したくてもAmazon正規ではない為返品できません。どうしたら良いのでしょうか。困っています。”

評価者：[REDACTED]、日付：2024/04/19

**Amazonからのメッセージ：**この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“発送までされたが、到着しなかった”

評価者：[REDACTED]、日付：2024/03/28

**Amazonからのメッセージ：**この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“ヤシノミ洗濯洗剤1500ml x 2を買ったはずが1380ml x 2が届いて微妙に損させられた。微妙で面倒なので返品などは求めないが、これは意図的な詐欺か？”

評価者：カスタマー、日付：2024/03/18

**Amazonからのメッセージ：**この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“海外の倉庫というのは嘘。ヤフオクで買ったものを送りつけてきます”

評価者：■■■■ 日付：2024/03/11

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“2ごセットと間違えて買った。それはこちらの落ち度だが、返品できないのがとても困った。一個の値段としては高すぎる。”

評価者：■■■■ 日付：2024/03/04

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“2個セットのものが1個しか入っておらず、交換や出品者様にWEB上から連絡を取ろうにも手続きがループしてしまってもできませんでした。電話にてアマゾンカスタマーに連絡しないとどうにもならなかったため、気を付けたほうが良いかもしれませぬ。”

評価者：■■■■■ 日付：2024/01/12

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“この度は此方の確認不足にてご迷惑をおかけして、大変申し訳ありませんでした。返品手続きをさせて頂きましたが、返送料以外の「再在庫費用」の説明について事前に確認できず、また内容も納得しがたい部分もござりますが、入っていたスカスカの状態で封をせず、しっかりとクッション材を入れてお返ししなかったのも事実ですので、このようなこと...”

[続きを読む](#)

評価者：■■■■■■■■ 日付：2024/01/11

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“他の人のコメントどうり、高い買い物でした。要注意です。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2024/01/06

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“商品全体に黒い汚れがついていました。子供のクリスマスプレゼントとして注文しましたが、最悪のプレゼントとなってしまいました。返品します。もう2度と、このお店からは買いません。”

評価者：■■、日付：2023/12/25

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“違う商品が届き差し上げると言われたが、年齢的に使うことがない商品だった為に困った。”

評価者：■■■■■ 日付：2023/12/24

★★★★★

“ソフィ超熟睡ショーツの特に多い夜用を頼みましたが、普通のものが届きました。欲しかったものが届かず...買い直しです。早急に欲しくて注文した当日に届いたので有難い...と思っておりましたが、ガッカリです。”

評価者：■■■■■ 日付：2023/12/09

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

★★★★★

“送料無料と記載がありましたが、注文明細に1000円の送料が請求されていました。問い合わせたところ、1000円の送料は返金可能と言われましたが送料無料の記載なのに送料がかかる理由の説明を求めてもなかなか返信がなかったりと、対応に不信感を抱き勝手ながら注文キャンセルをお願いしました。キャンセル処理もAmazon側からの呼...”

[続きを読む](#)

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/11/10

★★★★★

“余裕を持って指定したが、間に合わなかった。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/11/06

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“おまけが入っていませんでした”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/10/18

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“12セットの記載があるが2箱のみ、2箱でこの価格は高すぎる。ちなみに写真に12パックと表示あり、わざと間違えるようにミスリードしている。”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/10/11

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“価格が高すぎる”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/09/04

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“購入商品が、違う商品を送っています。400を購入しているのに、350が届き、返品交換などの対応が、出来ない。”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/09/04

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“クリネックスシステム40mダブルロール8個ですよ！これで1980円でした！オイルショック当時のトイレトーパーの値段やコロナ禍の初めのころのマスクの値段ですか？って感じです。”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/09/03

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“5日経っても届かない。お急ぎ便の意味なし。そもそも発送されているのかさえ不明。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/08/01

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“従来品にティッシュを付加しただけの商品を、従来品の2倍以上の価格で販売。思うに消費者保護法に抵触する案件だと思えますので、然るべき部署に通報しようかと検討しています。出荷元のAmazon様は今回の件に一切関係ありませんが一見ようによっては関与を疑われかねないので、今後はストア展示品については慎重な吟味をお願いしたい次第です。”

[もっと少なく読む](#)

評価者：[REDACTED]、日付：2023/07/25

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“お届けません”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/07/23

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“エビオス錠 1200錠 指定医薬部外品 胃腸薬 整腸薬 大容量 おまけ付きを発注しましたが、届いたものは袋入りのエビオス錠 900錠でした。”

評価者：Amazon カスタマー、日付：2023/07/20

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。



“商品ページは1200錠なのに届いたのは900錠でした。”

評価者：[REDACTED]、日付：2023/07/08

**Amazonからのメッセージ：** この商品は「フルフィルメント by Amazon」で、当社が出荷に対して責任を負います。

被告は、国との平成30年訴訟においてカスタマーレビューの存在が購入者保護に資しているといえる主張を行っているにも

かかわらず<sup>20</sup>、「従来品にティッシュを付加しただけの商品を、従来品の2倍以上の価格で販売。思うに消費者保護法に抵触する案件だと思しますので、然るべき部署に通報しようかと検討しています。出荷元のAmazon様は今回の件に一切関係ありませんが、見ようによっては関与を疑われかねないので、今後はストア展示品については慎重な吟味をお願いしたい次第です。」との重要なカスタマーレビューも責任を負うとして削除している。

コメントの削除については、【資料28】のレビューに表示された横棒グラフの下にある「Amazonでの出品者レビューの仕組みについての詳細はこちら」をクリックすると、被告の過失である場合にはカスタマーレビューを削除すると明記している【資料30】。

#### 【資料30】

##### Amazonでの出品者レビューの仕組みについての詳細はこちら

出品者の星の数を含む出品者の評価は、お客様が購入を選択した場合に期待できる注文体験と出品者について、詳しく知るのに役立ちます。全体的な星の数と星ごとの割合を計算するために、Amazonのシステムはさまざまな要因を考慮しています。たとえば、ネガティブな注文体験が、出品者ではなくAmazonの過失である場合、出品者の全体的な星の数の計算から評価を削除し、フィードバックテキストに取り消し線を引いて、次の文を付け加えます。「この商品はAmazonから出荷されたため、この出荷サービスにはAmazonが責任を負います。」取り消し線が引かれたステータスかどうかに関係なく、否定的なレビューをすべて表示するには、星の数のバーをクリックします。

<sup>20</sup> 脚注7 裁判所 同事件



つまり被告は、本書面25頁4(2)で原告が指摘したように、「コメントが本当のことなら削除しない」とし、国との平成30年訴訟においても「当該カスタマーレビューの内容を真実のものとして必ず認識する」<sup>21</sup>重要なものと位置付けているにもかかわらず、消費者が指摘する「わざと間違えるようにミスリードしている」、「返品手続きをさせていただきましたが、返送料以外の「再在庫費用」の説明について確認できず、また内容も納得しがたい」、「消費者保護法に抵触する案件かと思えます」、「他の人のコメントどおり、高い買い物でした。要注意です」といった自らの責めに帰す不法行為が発覚しないよう、ことごとく削除していることになる。消費者は第二の被害者が発生しないよう、時間をかけてレビューを投稿するが、こうしてことごとく削除されては、被告によって裏切られたような気持ちになり、都合の悪いことを書いてもどうせ消されるだけとのあきらめに繋がり、より多くの高額商品詐欺被害者を増やす結果をもたらす。

(11) 被告が、出品者「【インボイス登録事業者】N [REDACTED] (商標権取得済)」に対し、毎週のように投稿される被害を訴えるカスタマーレビューを削除しているのは、スポンサー広告を付けて高額商品を販売する悪質出品者と結託し、利益を得ているからにほかならず、出品者が常に高い評価を維持しておすすめ出品の選考から漏れないよう配慮している。出品者評価がおすすめ商品に影響し、売上に直結することは、2024年5月24日、出品者がセラーフォーラムで具体

---

<sup>21</sup> 脚注7 裁判所 同事件

的に述べており、被告も「おすすめ出品の資格に関してはご不便をおかけしており申し訳ございませんが、数値の回復を待っていただく形になるかと存じます。何卒ご了承くださいませ。」と認める回答を行っている（甲 2 1 6）。

つまり、被告は自己の利益のために悪質出品者と結託し、消費者が高額商品を選ぶように目立つ場所に配置し、おすすめ出品という被告にとって都合の良い恣意的な購入導線運用を行っているのである。

- (1 2) 事実、「スコッティ ティッシュペーパー」で検索できる、当該商品で一番安い商品は、米国の消費者訴訟において指摘されるように、検索表示の 5 6 番目まで閲覧し続けないと表示されない（甲 2 0 9）。原告調査では 4 5 2 円が最安値であり、1 1 件もの出品者が販売しているにもかかわらず、本書面 1 0 頁の④同様、被告は「「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません」と表示し、隣に表示される被告倉庫から発送される 3 パック 2 8 9 0 円、あるいはその隣のポケットティッシュ付き 9 8 0 円の高額商品を「カートに入れる」と買いやすくする一方、複数の出品者が価格を競い合う安価な商品は、購入できるのかわからない表示を行っている（ASIN : XXXXXXXXXX）  
【資料 3 1】。

### 【資料 3 1】

The screenshot shows an Amazon Japan search result for 'スコッティ ティッシュ'. The browser address bar shows the URL: [https://www.amazon.co.jp/s?k=スコッティ+ティッシュ&\\_mk\\_ja\\_JP=カタカナ&crd=1ATS8VHFR98H9&sprefix=スコッティ](https://www.amazon.co.jp/s?k=スコッティ+ティッシュ&_mk_ja_JP=カタカナ&crd=1ATS8VHFR98H9&sprefix=スコッティ). The page displays four product listings:

- Item 1 (highlighted):** スコッティ パルプ材 ティッシュ 400枚(200組) 5箱 ホワイトパッケージ. Price: ¥452 (11点の新品). Rating: 4.2/5 (495 reviews). Button: オプションを表示.
- Item 2:** 【まとめ買い】日本製紙クレシア スコッティ SCOTTIE ティッシュ ホワイト パッケージ ボックス ティッシュ 200組5箱 × 3パック. Price: ¥2,890 (¥193/個). Delivery: 2024/5/17金曜日～2024/5/18土曜日. Button: カートに入れる.
- Item 3:** スコッティ ティッシュ 400枚 (200組) 5箱 ティッシュペーパー +スコッティポケットティッシュ 得用400枚 自宅 事務 車内用. Price: ¥980. Delivery: 2024/5/17金曜日まで. Button: カートに入れる.
- Item 4:** 【Amazon.co.jp限定】ネピア プレミアムソフト ティッシュ 360枚 (180組)×30箱(5箱×6/パック) 【ハーフェース品】. Price: ¥3,159 (¥105/1商品あたりの価格). Delivery: 2024/5/17金曜日まで. Button: カートに入れる.

消費者は価格に敏感であり、この商品は495個の評価が投稿され、4.2/5という高い評価を受けている。にもかかわらず、被告は「「おすすめ出品」の要件を満たす出品はありません」と表示し、11件の出品者は、被告による「おすすめ出品される可能性がある」として大口出品手数料を支払い、「おすすめ出品」される可能性に期待を寄せながらこのカタログで販売を行っている【資料 3 2】。

【資料 3 2】



すべてを見るをクリックして初めて販売者一覧が表示される  
【資料 3 3】。

【資料 3 3】



(13) なお、被告は「カスタマーは、商標登録の有無にかかわらず、探している商品やそのパッケージに付された名称やロゴ等  
に示されるブランド名を手掛かりに商品を検索するのが多いの  
であり、上記のとおりブランド名の設定を原則とすることによ  
って、カスタマーがそのブランドの商品検索したり、同一ブラ  
ンド内の商品を比較したりすることが容易になり、本件ストア  
の利便性が維持・確保されるのである。」(被告準備書面  
(5)の9頁)と主張するが、【資料32】の「ブランド：ス  
コッティ」を検索すると、消費者の利便性の目的追及のために  
本来表示されないはずである、当該ブランド名で登録されてい  
ない、「k[REDACTED]」、「ノーブランド品」、「Generic」でブ  
ランド登録された、先述のポケットティッシュ、レジ袋、おし  
ぼりセットがそれぞれ検索1位から3位などの上位に表示さ  
れ、主張として破綻していることを指摘する。

6 本訴訟開始後の2023年9月13日に適用された、アカウント健全  
性は、消費者に対して広告代金を含む高額商品を大量に販売する、被  
告にとって都合のよい、利益をもたらす出品者をアカウント停止から  
守る目的で運用されている。

(1) 本書面2頁1で取り上げた、k[REDACTED]のセグレタシャンプーの  
詰め替えは、セラーフォーラムにおいて、「花王ブランドの商  
標権を侵害しており、当該出品は問題ないとした被告は共犯で  
あるとの指摘に対し、弁護士もその理解で間違いない」と出品  
者が投稿したこともあり、その後被告によって削除されたのか  
見当たらなくなった。本来であれば、k[REDACTED]が同様に商標権  
を侵害している各ブランド商品も知的財産権侵害(商標の不正

使用)として通知が届き、すべて同様に削除されて然るべきであるが、本書面で指摘しているように問題なく販売している。つまり、売れ筋商品を数多く販売し、売上に貢献しているなどすれば、原告が何度も指摘する「御社のアカウントを守ります」に裏打ちされた(原告第10準備書面19頁(6))、不法行為も世間一般に知られるもの以外は不問とするなど、被告は手厚く保護する。

- (2) 原告第13準備書面(15—18頁)で主張したように、アカウント健全性のスタートラインとなる初期ポイント値を200とし、加算対象を「過去180日間に正常に出荷された注文200件ごとに、4点加算される」としたのは、「          舗」のように消費者から詐欺だと指摘されている高額ティッシュペーパー販売で1カ月で1000点以上、及び800点以上もの商品を販売していると、この2点だけでも現在までの6カ月間に216点も加算されている計算になる。

そのため、数件の知的財産権侵害などのポリシー違反ではアカウント健全性は常に「健全」のままであり、原告のように、被告から根拠のないポリシー違反を何件も通知され、絶えず「アカウントが停止される可能性がある」といった出品者を脅すような通知を表示が現れることは一切ない。

- (3) 閾値は本来、事業規模に影響しないように設定されるべきであり、販売数が多い場合には知的財産権侵害などのポリシー違反に対する被害者も多いことを意味しており、当該商品の販売において加算された点数は減殺されるなどしないと消費者保護の観点から抑止力にはならず、また公平ではない。

- (4) 加えて、被告はプラットフォームであると同時に自ら販売も

行っており、被告による知的財産権侵害（原告第12準備書面41頁（エ））を含むポリシー違反も散見される。被告自身が出品者であるにもかかわらず、他の出品者に対してのみ被告の裁量でどうにでもなるアカウント健全性を運用することは問題であり、被告に対してもアカウント停止を含むポリシー違反を監視する第三者法的機関を介在させる必要があることを付言する。

**第3 原告は被告から、知的財産権侵害（商標の不正使用）が指摘される理由も根拠も一切なく、ましてや被告弁護士らから証拠も示さず犯罪者扱いされ、人格否定される理由もない。**

- 1 本件ストアにおいてブランドレジストリー出品者は、その登録ブランド名が既存のどの登録商標にも勝るため、被告により一切の知的財産権侵害（商標の不正使用）が指摘されないこと、また被告は国内で並行輸入品の真正品を販売する出品者、あるいは競合出品者を証拠もなく偽物として処断できるようなシステムを提供していることはこれまでに主張したとおりである（原告第12準備書面33頁カ）。このこと自体、優越的地位の濫用であり、日本の法制度を愚弄している。知的財産権侵害（商標の不正使用）は、「k [REDACTED]」のおしぼりのように、必要としない消費者に半ば強制的に押し付けた自社商品、あるいは「ち [REDACTED]」のように、安価な市販ラッピングを行い販売する事実しかない自社「ブランド」商品が、他人の禪で相撲を取る行為そのものであり、これら出品者の行為を売り上げに貢献しているとリベートの支払いなどで推奨し、金儲けをする被告こそが、苦勞して商標の認知度を高めた商標縁者の権利を侵害する、不法行為であ

る。

原告は長年にわたり本件サイトにおいて、ブランド品の真正品を正しいブランド名で「並行輸入品」として販売しており、上記出品者のように自社ブランド商品として販売する理由はなく、被告従業員が「ブランドからクレームが入る」と原告に述べたとおり（原告第12準備書面14頁⑨）、「並行輸入品」販売では都合が悪いからと原告に対して「ノーブランド品」と販売するように指導したことに従っただけであり、原告には真正品を「ノーブランド品」として販売しなければならないメリットは一切ない。

- 2 2024年5月24日付のセラーフォーラムでは、知的財産権侵害で相乗り出品者に侵害を申し立てた出品者が、被告が認めた場合の文章を開示しており、その中で被告は、「ご報告いただいた情報をもとに慎重に審査いたしました結果、報告内容を変更または削除しましたので、お知らせいたします。」との連絡を受けたことを指摘している（甲217）。つまり被告側で「慎重に審査した」うえで出品者に対して知的財産権侵害を通知しているのであるから、認めた判断を開示すべきである。しかし、実際には原告のみならず、2024年5月24日付のセラーフォーラムでは、「テスト購入なしの偽造品」に記載されたブランド権利者が虚偽であり、虚偽通報に対して訴えることができないと主張する出品者（甲218）、また翌25日付には、制限対象商品として被告によって突然商品を削除された出品者が「削除する前に最低限のチェックをしてからののが当たり前と思います。そして、違反のところなど、一切教えてくれないのがおかしいです。「違反してますが、どの違反なのか教えません」って他のところ（例えば警察など）にはありえない話です。」と指摘している（甲219）。



3 2024年5月24日、高校生が教師から「卑怯者」と言わされて自殺し、両親が学校に賠償を求めた訴訟がニュースになった<sup>22</sup>。原告はこのニュースを知り、カンニングは悪いことであるとはいえ、将来ある若者に対し、なぜそこまでの「卑怯者」と断言されるような人格権否定がなされなければならなかったのかと、とても心を痛めた。原告自身も本件訴訟において、被告代理人弁護士ら4名により、以下のような原告に対する極めて悪質な人格権否定が行われた。

「サービス利用者〔**被告注：出品者を指す。**〕のアカウントが、虚偽、詐欺または違法な活動に…使用されている可能性を Amazon が特定した場合」や、「サービス利用者によるサービスの利用が、他のセラー、顧客、または Amazon の合理的利益を…害する可能性が Amazon により特定された場合」に、出品者によるサービスの利用の停止（出品停止を含む。）措置を直ちに講じることができる。出品者にポリシー違反の疑いがあった場合、当該出品者のアカウントはそのような違法な活動<sup>23</sup>に使用されている可能性があるといえる

---

<sup>22</sup> 読売新聞オンライン カンニングに対して指導され自殺、高校生の両親が学校法人を提訴…「卑怯者」と言わされたと主張 2024年4月8日 17時31分  
(<https://www.yomiuri.co.jp/national/20240408-OYT1T50109/> 2024年6月10日最終閲覧)

<sup>23</sup> 「被告は、原告を含む出品者との間で締結している Amazon サービスビジネスソリューション契約（乙15）の一般条件3条に基づき、「サービス利用者〔被告注：出品者を指す。〕のアカウントが、虚偽、詐欺または違法な活動に…使用されている可能性を Amazon が特定した場合」や、「サービス利用者によるサービスの利用が、他のセラー、顧客、または Amazon の合法的利益を…害する可能性が Amazon により特定された場合」に、出品者によるサービスの利用の停止（出品停止を含む。）措置を直ちに講じることができる。（被告準備書面（1）18頁）

とともに、顧客の合理的利益を害する可能性があるといえるため、被告がその出品者に対し出品措置を講じることが許される。（被告準備書面（1）18—19頁）

原告は法に則り、本件ストアにおいて長年にわたり真面目に販売活動を行っており、虚偽、詐欺、違法な活動は一切ない。裁判記録は一般公開されるものであり、また原告も多くの人に知ってもらいたいと考えている。原告の相手は Amazon という、日本国民のほぼすべてが知っている、一般的に大きな信頼がおかれている世界的企業であり、しかも準備書面は弁護士4人の連名においてなされているが、原告は一個人出品者にすぎない。一般の人々に意識において、どちらの主張を信ずるに値するかは明らかであり、準備書面は確固たる証拠をもってなされるべきである。事実、消費者が詐欺であると主張する「欠陥のある」広告を、ジェフ・ベゾス、ジャスパー・チャンといった Amazon 幹部は、同社の利益を最大化する目的において必要とされる「法律である」と主張しており<sup>24</sup>、被告弁護士らの上記主張は原告ではなく両名に対してなされるべきものであった。被告弁護士らは Amazon 幹部が主張する「汚い仕事だが、やる必要がある」との徹底した相手方攻撃主義（甲212の15頁）に倣い、被告の弁護の目的とは名ばかりに不必要に原告に対して攻撃を行った。被告弁護士ら4名が虚偽、詐欺、違法な活動と主張できる可能性を判断した証拠を示さない場合、原告は人権救済活動<sup>25</sup>を行っている日本弁護士連合会

---

<sup>24</sup> 脚注 19

<sup>25</sup> 日本弁護士連合会 人権救済活動（人権擁護委員会）「日弁連では、人権擁護委員会を設置し、「基本的人権を擁護し、社会正義を実現すること」を使命とする弁護士法第1条に基づき、個人や団体から人権救済が申立てられた事件について、調

(以下「日弁連」という) に対し、弁護士法第1条に記載されるほどに重要であり、重んじられるべきである人権が、巨大企業の私利私欲という利益追求のためだけに、証拠の提示もなく人格権否定を行うことは日弁連として許されるのか、人権救済を申し立てる。

#### 第4 被告は原告に対し、本件ストアからの排除を目的とした懲罰行為として、次々と不法行為を行った。

被告は、原告を本件ストアから締め出す目的において、懲罰行為として原告が販売する並行輸入品の真正品に対し、複数の知的財産権侵害を通知し、それだけにはとどまらず、原告が真正品であると証明できる商品について、被告は、テスト購入なしの偽造品として没収したのみならず、一方的に破棄した(原告第11準備書面)。また、被告倉庫に納品してすぐに発送できる状態であるにもかかわらず、商品を販売していることすら表示しない(甲104)、倉庫からの発送を恣意的に極端に遅らせることで他サイトで販売した顧客への信用を失わせる(別表2番号4)、低価格商品に対し、原告のみメーカーからの販売許可が必要であるとする(原告第12準備書面20頁⑭)、おすすめ出品の対象にしない(原告第13準備書面18頁(2))などの不法行為を行った。

事実、FTCが米国Amazonとの訴訟において指摘する、原告が被告より受けた懲罰行為にあたるものは以下である。

(1) Amazonは突然かつ恣意的に販売者のアカウントを停止し

---

査・検討し、救済のための措置をとったり、意見書の作成などを行っています。」  
([https://www.nichibenren.or.jp/activity/human/human\\_rights.html](https://www.nichibenren.or.jp/activity/human/human_rights.html) 2024年6月1日最終閲覧)

たり、在庫を没収したりする。販売者は常に恐怖の中にいると FTC は指摘する（甲 2 1 2 の 1 3 頁）。

(2) 販売者（first party seller、third party seller）が Amazon 外で Amazon の価格以下で販売していないかを常時監視し、Amazon 以下の価格で販売していた場合にはペナルティを与え、最終的に Amazon で販売できないところまで追い込むことで市場での価格競争を阻害し、消費者により安価で購入することを妨害するという弊害を生じさせた（甲 2 1 2 の 1 4 頁）。

(3) 価格維持政策の基礎には Amazon のインターネット横断的な価格調査グループである「競争監視チーム」が存在する。Amazon のこの価格監視チームは Amazon 以外でより安い価格で販売している販売者を発見し、その販売者を罰する。この場合、Amazon は契約上の罰則と、それを裏打ちする、オンラインスーパーストアからの追放を含むさらに強い罰則で脅迫する。

Amazon の競争監視チームは価格を監視し、反割引スキームを支援する。Amazon は数千の最も人気のある商品がインターネットのどこで販売されているかが、数時間以内にその価格を検知することができる。Amazon の幹部は Amazon が最安値であるために価格を検知し他所で割引しないようにすることは「汚い仕事だが、やる必要がある」と述べる（甲 2 1 2 の 1 5 頁）。

Amazon が販売者に対して行うペナルティの一つの方法は Buy Box からの商品削除であり、さらには Amazon のオンライン仲介サービスからの追放である（甲 2 1 2 の 1 5 頁）。

第5 本件訴訟において、原告は自らの主張が当該裁判所で正しく理解されていないばかりか、司法の判断を行う場において不当に差別的行為を受けている。

公正取引委員会は、公正な競争を阻害するおそれがあると認められるものとして、『②特定の取引の相手方に対してしか不利益を与えていないときであっても、その不利益の程度が強い、又はその行為を放置すれば他に波及するおそれがある場合には、公正な競争を阻害するおそれがある』場合には認められやすいとし、「何でウチばかり・・・」というイラストも例示している<sup>26</sup>。また独禁法は、公正取引委員会といった公的機関だけでなく、独禁法違反行為の被害者等の「私人」による民事的救済制度も整備しており、私人によるエンフォースメント（私的エンフォースメント）として機能するものとして具体的には、①無過失損害賠償責任、②差止請求の2つであり、「②差止請求（独禁法24条）は、違反行為によって著しい損害を受け、又は受けるおそれがある者であれば誰でも、裁判所に対して当該違反行為の差止めを求めることができる訴訟制度」との弁護士の解説も存在する<sup>27</sup>。

「対象は不公正な取引方法に限定」<sup>28</sup>されるものであり、原告は訴

---

<sup>26</sup> 公正取引委員会 優越的地位の濫用～知っておきたい取引ルール～ 「優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方」ガイドブック 4頁  
([https://www.jftc.go.jp/houdou/panfu\\_files/yuuetsu.pdf](https://www.jftc.go.jp/houdou/panfu_files/yuuetsu.pdf) 2024年6月9日最終閲覧)

<sup>27</sup> 磐城総合法律事務所 独占禁止法についての解説(4) 2023年12月18日  
「5. 事後規制⑤（私的エンフォースメント：無過失損害賠償責任、差止請求）」  
(<https://iwakilaw.jp/blog/post-6116/> 2024年6月10日最終閲覧)

<sup>28</sup> 脚注27

状の中でも競合店であるちよこっとハートに対する、出品規約にはない優遇措置を主張してきた。

2023年10月27日の口頭弁論において、原告は裁判長から以下のような発言を受けた。

「原告にお聞きしたいんですけどね。差別的取扱いって何のために？要はね、今回の訴訟の眼目としては、原告のお店はポリシー違反に該当するようなことはしていないのに、理由なく警告されているということですよ。他の店がポリシー違反しているのに警告されていないみたいなことですか？それを言ったところで何になるっていう話なんです。仮に原告がポリシー違反をしている、それで警告されればやむを得ないと。その時に他の店はポリシー違反をしているのに自分への警告はおかしい、そこまでおっしゃる訳じゃないんでしょう？」

つまり、裁判長は本件訴訟の初期段階から、「デジタルプラットフォームによる合理的な理由を有するアルゴリズムの変更は、それがプラットフォームとそのプラットフォーム参加事業者群の垂直的な競争において、プラットフォーム側に不当な利益を与えたり利用者群側に不利益を与えたりするのでない限り、公正競争阻害性を有する濫用行為とはいえないのであって、たとえ当該アルゴリズムの変更により、利益を得る一部の利用事業者と不利益を被る一部の利用事業者がいたとしても、直接的な競争関係を歪めているのでなければ、不利益を被った利用事業者との関係のみをもって濫用と評価すべきではないと思

われる<sup>29)</sup>」との考えであると推察でき、そのため原告はこの口頭弁論以後に提出した準備書面において、「濫用は単に被行為者に不利益が生じたというだけで認められるわけではなく、垂直的な競争関係における通常の競争から逸脱した人為性を有する行為である必要がある<sup>30)</sup>」との弁護士の論文も参考に主張を行ってきた。

また、本書面2—63頁で主張してきたとおり、被告は、多数の消費者の苦情にもかかわらずブランドレジストリー出品者を優遇することで、自社の利益を最大化してきたものであり、利益のために被告設定のルールを恣意的に適用・運用していることは優に認定できるところ、かかる被告の恣意的運用の事実からは、原告によるポリシー違反の存在という被告の主張自体が、真正品ではないことを裏付ける証拠提出をしない被告の態度、そればかりか、一方的に原告出品商品を破棄した事実からすると、被告の主張にはまったく理由が無く、むしろ原告の出品商品が真正品であることを裏付けるものというべきである。それに加えて、被告側弁護士らは、弁護士であれば、直接証拠ともいうべき当該商品を弁護士に送付させて、原告によるポリシー違反である証拠として撮影画像を提出し、検証の申立をして、被告に有利なように訴訟活動をするのが通常であるのに、それをしないという訴訟活動からも、原告出品商品が真正真であることが認定されるというべきである。

2024年3月末まで本件訴訟の担当であった女性裁判官からは、

---

<sup>29)</sup> パテント 2023 Vol.76 (別冊 No.28)《先行公開版》「垂直的競争」の阻害に対する優越的地位の濫用の適用～標準必須特許の権利者と実施者の関係性を例にとって～ 弁護士・ニューヨーク州弁護士・カリフォルニア州弁護士 池田毅 8頁 (<https://jpaa-patent.info/patent/viewPdf/4194> 2024年6月3日最終閲覧)

<sup>30)</sup> 脚注29の8頁

2023年10月27日の口頭弁論において被告に対し、「原告は売り上げ減少と慰謝料も請求しており、独禁法の差し止め請求も絡むので個別の認否は必要」との意見を頂いたが、その一方で裁判長は被告に対し、「大変だと思いますので、できる範囲でひとつふたつ認否をするよう努力して下さい」、「できなければいいですよ」といった、被告に寄り添った訴訟指揮を行い、結果、当該裁判が始まって、被告からの知的財産権侵害通知は止むこともなく、これら度重なる不法行為により提出しなければならない準備書面も、原告に対しては「またですか」という指摘はあっても、裁判長からは証拠の破棄を含め、被告の行為を諷める発言は一切なかった。それどころか、「被告は2月末までに、原告が今回提出した主張（新たに商標の不正使用だとされた商品も不正使用でないこと）に反論して下さい。まあなくてもいいですが。」との発言もなされた。そのため原告は、独禁法24条の差止請求に必要とされる「垂直的な競争関係における通常の競争から逸脱した人為性を有する行為」を例示する主張の作成のみならず、被告によってひっきりなしになされる不法行為に対する準備書面の数がどんどん増え、追加で弁護士費用を支払わなければならない結果となった。

また裁判長は、原告が受けた偽造品や商標の不正使用といった知的財産権侵害が根拠のないものであり、被告から商標の不正使用であると原告の手数料負担で一方的に返送された商品が返送された状態のまま、山のように手元にあるため（原告第6準備書面4頁、甲121）、根拠を示すように促せば判断できる可能性があるにもかかわらず、人格権を損害した侮辱行為が180日も耐え続ければ消えるので被告にとって都合であることを理解しながら放置させた。180日が経過したため表示されなくなった侮辱行為は責任の所在がうやむ



やなまま、原告の主張として取り扱うものがないとした挙句、裁判所からの求釈明事項においては、「警告は180日が経過したら消える」のだからと独禁法24条に基づく差止請求を再検討をするよう、つまり取り下げるよう恣意的に誘導された。

幸いにも原告は優秀な弁護士さんにご意見をお伺いすることができ、ポリシー違反の警告がなかったことになっても民事訴訟法248条が適用できると御教授頂いた。

本人裁判に切り替えた原告は主張自由の原則に基づき、過去の判例を調査した。

過去の判例を調査したのは、原告はイギリスの大学の専攻に英国法の単位取得が必須となっており、先の裁判例がその後の類似事件に適用され判決が下されるということを学んだからであり、原告の主張が明らかに的外れなことがないよう気を付けながら、過去の判例を参考に主張を行った。これまで弁護士名で提出した準備書面も原告が書いたものであるが、本人訴訟になってからも、提出前に極端におかしい内容ではないよう、弁護士さんに目を通してもらっていた。もちろん、本人訴訟にあたり、自らも本人訴訟を行う弁護士さんの準備書面も拝読させて頂いた<sup>31</sup>。

本件訴訟において原告は、原告のみならず他の本件ストア出品者も受けた、被告による独禁法違反にあたる事例を、準備書面を通して丁寧に指摘してきた。しかし、本人訴訟に移行してからの裁判長の態度は明らかに変化し、原告名で提出した準備書面に対し、そもそも被告から数多くの不法行為が行われているため、原告の主張も長くなるの

---

<sup>31</sup> 桜井総合法律事務所 「ウェスティン東京から答弁書が届きましたので翌日準備書面を提出しました。」 2023年3月30日 第1準備書面（ウェスティン）  
(<https://www.suits-law.jp/news/278/> 2024年6月10日最終閲覧)

はやむを得ないことであり、原告の責めに帰すべき理由はない。そうであるにもかかわらず、「また原告から大量に出された」と原告を嘲り、2024年4月24日の口頭弁論では、「原告のみがポリシー違反を受けており、他の出品者がポリシー違反を受けていないのは不公平であると言いたいのか」と、先述の2023年10月27日と同様の尋問を受けた。

独禁法24条を取り下げないのは原告の自由である。同日の口頭弁論では、「提出されたばかりで全部は読んでいないが」と前置きしながら、「求釈明事項の答えになっていない。要はカッコで囲んだところを答えればよいただけなのに答えていない」と言われ、原告は「書面の中で答えています」とお伝えし、具体例を上げるようにとのことであつたので、原告第12準備書面の別表1番号3（6—8頁）については、最後に記載している、「「あらかじめ計算できない不利益」を与える不法行為を行い、原告が正当に営業活動を行う権利を侵害した」と伝えたが、裁判長から「そういうことではない」と一喝された。

原告がイギリスの大学で法律を学んだのはもう何十年も前の話であり、日本で本人訴訟を行うただの一般人である。そんな一般人に裁判官は追い打ちをかけるように、「どれが故意でどれが過失か」、「端的に答えよ」、「法的な主張がない」、「ストレートに答えていない」と詰問され、挙句の果てには「このまま回答なしならそれでもよいが、原告からの主張はないものとして扱う」とまで言われており、理不尽なものを感じると同時に、弁護士でもなければ法律を学ぶ学生でもない原告は、精神的に多大な苦痛を受けた。

「法的根拠に基づかない書面」、「流石に内容を含め承服できない」という意味を含む、法律家でない素人相手では対応に値しないと

いう意思表示が、国家公務員として「国民の信託」を受け、「法の番人」であるとする裁判官により行われた。岡口基一元裁判官は、裁判官という立場から、「要件事実を学んでいないことで主張が整理できていない弁護士が増え、それをきれいに整理できるアンカー的な裁判官の存在が重要であり、整理ができないと「裁判官ガチャ」が起き、国民にとっては裁判を受ける権利の侵害になりかねない」との懸念をインタビューで答えている<sup>32</sup>。原告は弁護士にすらできないことがあると元裁判官が指摘することを、弁護士資格を持たない一般人である原告に対し、法廷という場で資格を持った複数の専門家を相手に強要されることは、日本国憲法第32条において裁判を受ける権利が保障され、弁護士を付けることも強制されないが、本件訴訟では法律を学んでから来いと主張されているものと同じであり、国民の権利を否定するものである。

なお、本人訴訟で原告が提出した準備書面に対し、裁判長から「このままでは主張はないものとする」と通告されたが、自由心証主義により、原告の証拠が取るに足らないとして取り扱われないなら、不明確な基準によって判断される本件訴訟はあきらめ、判決脱漏として控訴するほかない。

---

<sup>32</sup> Yahoo ニュース 弁護士ドットコムニュース 2024年5月7日10時14分 配信 「裁判官ガチャが起きる」岡口元判事が感じた法曹養成の危機、予備校で「要件事実」教える意図

(<https://news.yahoo.co.jp/articles/df002b6dc54641255f4832d56d8cef5f33684c68> 2024年5月26日最終閲覧)

## 第6 東京地裁及び東京高裁では、独禁法24条に関連する訴訟が公平に取り扱われている。

本件訴訟中、株式会社韓流村が「食べログ」を運営する株式会社カクコムに対し、チェーン店にとって不利益となるアルゴリズムを秘密裏に運用し、同システムの運用が独禁法上の取引条件等の差別的取扱い（独禁法2条9項6号イ、一般指定4項）に当たるとし、本件アルゴリズムの使用の差し止めと、不法行為（民法709条）に基づく損害賠償の支払いを求めた、令和2年（ワ）第12735号損害賠償請求事件（以下、「食べログ訴訟」という。）の高裁判決が報道された。

食べログ訴訟では、東京地裁の裁判官が公正取引委員会に助言を求め、韓流村の訴えを認めた。その後、双方が控訴した高裁判決は地裁の判決を覆した。

食べログ訴訟でのいずれの判決も「食べログ被害者の会」のウェブサイト上で閲覧可能であり、原告は本件訴訟での自らの主張をこの判決で示された高裁判断に当てはめると、この裁判官の合議体により判断されるものであれば、原告の主張は、主張として取り扱わないとされるものではないことを確信した。

- (1) 本件訴訟において原告は、被告ブランドレジストリーが実施された結果、米国及び被告自らも含むブランドレジストリー特典（「競合は偽造品として処断」）を利用した証拠なき偽造品通知を含む、真正品の並行輸入品の排除が行われ、本来下がるべき正当な理由のない原告のアカウント健全性は不当に下げられ、アカウントが停止されるという警告が常時表示されるという人格権否定が行われた。また次々と通知される知的財産権侵

害及び商品差押えに売れ筋商品の納品もできず、また新規商品登録も明確な指針を与えず自己責任で行えと一切できなくなるなど営業損害を被った。米国から本来休息にあてられるべき日曜、祝日及び深夜に立て続けに警告を行うなどによって気も休まらず、精神的なストレスで顔中に蕁麻疹ができて皮膚科に二度通院するなど精神的な被害も受けた。「アカウント健全性」は違法商品を販売しても、数多く販売して売り上げに貢献していればアカウント停止にならないよう導入されたものであり、「おすすめ出品」については、出品者はおすすめされる可能性に期待して「おすすめ出品」になれるのは大口出品だけとする手数料月額5390円を支払っているが、結局のところ広告課金を行った商品がひととき目立つように、おすすめ資格を充分満たしていてもおすすめせず、おすすめしない商品を作り出すことで広告課金を行った「おすすめ出品」商品を目立たせているだけであった旨を主張し、被告によるブランドレジストリー、アカウント健全性、おすすめ出品が独禁法に違反し、不法行為法上保護されるべき原告の権利又は利益を侵害する違法行為であり、また原告との契約上の義務に違反するものであるとして、被告に対する損害賠償等を請求している<sup>33</sup>。

---

<sup>33</sup> 食べログ被害者の会～一つでも多くの飲食店を守りたい～ 東京高等裁判所判決 38頁2 (1) 本件において第1審原告は、本件アルゴリズムについて本件変更等が実施された結果、その運営する本件21店舗の食べログ上の各評点が大幅に下落し、食べログ経由の来客人数等が減少するなどして損害を被った旨を主張し、第1審被告による本件変更等が独禁法に違反し、不法行為法上保護されるべき第1審原告の権利又は利益を侵害する違法な行為であり、そうでないとしても第1審原告との契約上の義務に違反するものであるとして、第1審被告に対する損害賠償請求等をしている。(http://xn--59jzfoh853nt87b8ku.com/wp-content/uploads/2024/03/d4ba2b4a9331e2c81af29240b10bbdbb.pdf 2024年6月

- (2) 被告はブランド及び消費者を保護を掲げ、明らかにブランドに属さないものでない限りノーブランド品の使用を許可しないとしますが、実際にはそういった目的でブランドレジストリーを行っておらず、一般消費者である本件ストア利用者の信頼を確保する目的に供しているともいえない。ブランドレジストリーに登録していれば、その登録した商標が主として販売するブランド商品すべてにおいて勝るといった、商標に力関係を生じさせており、ブランドレジストリーに登録されているか否かで知的財産権に侵害に値するかしないかを操作しており、ブランドレジストリー出品者には明らかな知的財産権侵害をも不問とし、売上に対しリベートまで供与している<sup>34</sup>。
- (3) 本件ストアで購入する消費者は出品者評価を出品者選びの一つの情報として、また出品者評価は「おすすめ出品」の選択にも影響するものであるが、その評価の算出過程において、ブランドレジストリー出品者である、あるいは多額の広告献金を行い、被告に売り上げをもたらす出品者であれば、被告が低評価をほぼすべて削除するなどして優遇し、評点を不当に歪めており、本件ストアにおける出品者の中でも、同じ「大口出品手数料」を支払い、「おすすめ出品」に期待を寄せる出品者に対

---

### 3 日最終閲覧)

<sup>34</sup> 脚注 33 の 39 頁「第 1 審被告は、このような一般消費者の感覚のずれを適切に是正する目的で本件アルゴリズムを適用することによって評点を算出するとし、その内容を時宜に応じて適切に管理し、本件アルゴリズムを定期的に変更することによって評点に対する一般消費者である食べログ利用者の信頼を確保することに努めておりそのような本件アルゴリズムの役割に照らして、これを当該飲食店が店舗会員であるか否かを問わず、食べログに掲載されているすべての飲食店に対して一律に適用し、必要な範囲で公開している。」

し、不利益な取り扱いをするばかりか、一般消費者の信頼を裏切る詐欺行為を行っている<sup>35</sup>。

- (4) 独禁法2条9項6号イ（一般指定4項）に当たるか否かを検討するに際し、①本件変更等が「取引の条件又は実施について」行われたこと、②本件変更等が「不利な取扱い」に当たること、③本件変更等が「不当に」行われたものであることの各要件を満たすことが必要であるとする<sup>36</sup>。

本件訴訟において、原告は大口出品手数料を支払い、被告に倉庫保管料を支払い配送まで一括して依頼するFBAを利用しているが、取引をめぐる事実行為等として、原告の商品の配送を不当に遅らせて他サイトでの販売における信用を棄損し、在庫のある人気商品を出品停止にし（原告第3準備書面24頁

(2)）、競合の販売商品を掲示するという広告枠を与えて商品の陳列を有利に取り扱うなど（原告第10準備書面7頁

(4)）、「取引の実施」を行った<sup>37</sup>。

---

<sup>35</sup> 脚注33の40頁「有料店舗会員に対し、自らの店舗に対する評点の算出に影響を与え得る地位を認めることは、その評点の信頼性を失わせることになる。一方で、評点が一般消費者の感覚とのずれを生じていることが合理的に認められる場合において、本件アルゴリズムの変更によって評点が下落することになる飲食店との関係から本件アルゴリズムの変更が許されず、評点を修正できないとすれば、本件アルゴリズムの変更によって、本来、高い評点を付されるべき飲食店との関係では、評点を上げられない結果、かえって不利益な扱いをすることになるばかりか、一般消費者の評点に対する信用をも失うことになる。」

<sup>36</sup> 脚注33の42頁

<sup>37</sup> 脚注33の42頁(2)のア「「取引の条件」とは、取引の対象となる商品等の品質、規格、取引数量、決済条件、支払条件、引渡条件、取引時期（時間）、運送条件、販売促進費、リベートなどを指し、また、「取引の実施」とは、取引の条件とはされていないが、取引をめぐる事実行為等として、配送の順序に差をつけること、売れ行きのよい商品を優先的に提供すること、商品の陳列を有利に取り扱うことなど、取引に関連して実際に行われる各種の取扱いを指すものと解される」

ブランドレジストリーを導入したことで、ブランドレジストリー出品者による競合の排除が可能となり、本件ストアにおいてブランドレジストリー出品者のブランドはすべてに勝るブランドとして優先され、非ブランドレジストリー出品者は根拠のない知的財産権侵害を受ける一方、ブランドレジストリー出品者はカタログを独占し、独占したカタログ内で他の商品も紹介するなど、本件ストアで独自のショップ展開を行い（原告第3準備書面7頁）、被告に対して広告課金を行うことで、消費者が「詐欺である」と主張する不当な高価格商品の販売をも認めた。被告はその売り上げに対してリベートを支払うと同時に、万が一違反通知がなされてもアカウント停止にならないよう、アカウント健全性の閾値を極端に下げ、売上に対してポイントを付与することでアカウント健全性をますます強固にできるものとし、おすすめ出品の選択から漏れないよう、消費者からの低評価を削除するという「不当な取扱い」を行った。ブランドレジストリー、アカウント健全性、おすすめ出品はいずれも「不当」に行われたものといえるかにどうかについて、「「不当に」とは「公正な競争を阻害するおそれ（公正競争阻害性）」と実質的に同義であり、事業者相互間の自由な競争が妨げられていることを内容とし」<sup>38</sup>、原告のこれまでの主張からも事業者相互間の自由な競争が妨げられていることは明らかであるのみならず、消費者詐欺被害まで発生していることから、いずれも導入されなければ、事業者間の公平性が担保されない、ブランド保護及び一般消費者の信頼を確保する目的が達

---

<sup>38</sup> 脚注 33 の 44 頁ア



成できない等の合理的理由は一切ない。ブランドレジストリーにより、原告との間で顧客を取り合うような関係がある競争店舗「ち [REDACTED]」がブランド品をノーブランド品として独占販売することを認め、「完売しました」と記載する営業利益と対比して（訴状 29 頁エ）、原告には次々と根拠のない知的財産権侵害を通知することで販売を委縮させ、多額の営業損失を生じさせたことは、独禁法 2 条 9 項 6 号イ（一般指定 4 項）が禁止する「不当に（公正競争阻害性）」ある事業者に対して取引の実施について不利な取扱いをするものである<sup>39</sup>。

- (5) ブランドレジストリー、アカウント健全性、おすすめ出品の運用が独禁法上の優越的地位の濫用（独禁法 2 条 9 項 5 号ハ）にあたるかについて、食べログ裁判の高裁判決では、①被告の「取引上の地位」が原告に「優越している」こと、②本件変更等が①の地位を「利用して」されたものであること、③「正常な商習慣に照らして不当に」されたものであること及び④本件変更等が「取引の相手方（原告）に不利益となるように取引の条件を設定し、若しくは変更し、又は取引を実施すること」に当たることが必要であるとする<sup>40</sup>。

本件訴訟では、被告の「取引上の地位」が原告に対して「優越している」ことは今更説明する必要もなく、また被告が自らの判断だけでブランドレジストリー出品者に競合の商品を知的財産権侵害として根拠なく「処断」できる機能を利用させることで、原告及び他の非ブランドレジストリー出品者がまともに営

---

<sup>39</sup> 脚注 33 の 46 頁参照

<sup>40</sup> 脚注 33 の 47 頁参照

業する権利を侵害する、アカウント健全性を自らの裁定で上下させる、自らの都合でおすすめ出品に選んだり選ばなかったりする地位を有する者であることから、被告は原告を含む出品者との関係において取引上の優越的地位を有するものであることは明らかである<sup>41</sup>。

ブランドレジストリーの導入は、被告お墨付きであることを標榜し、商標ビジネスを後押しする IP アクセラレータの特許事務所、ブランドレジストリー出品者、その出品者のブランドを広告費用をかけて育てるのが効果的とし、本件ストア内で店舗を開くことを認め、おまけビジネスで競争させるなどする被告にのみ利益をもたらすものである。本来保護されるべきブランドが保護されず、ブランドレジストリーの屋号がその保護されるべきブランドに勝るものとして存在することからも、合理的な目的の下に行われたものではない。非ブランドレジストリー出品者にとって、競合店からテスト購入することもなく、クリック一つで根拠のない知的財産権侵害を訴えられることは、次ほどの商品がターゲットになるかわからないという不安による出品差し控えという制限された事実のみならず、出品者の中には本件ストアで販売を続けていくために無実の罪を認めて解決を図るケースも存在し（原告第 10 準備書面 11 頁（2））、非ブランドレジストリー出品者の取引主体としての自主性を抑圧する行為であるといえる<sup>42</sup>。

---

<sup>41</sup> 脚注 33 の 48 頁参照

<sup>42</sup> 脚注 33 の 50 頁参照

(6) 秘密裡に導入されているブランドレジストリーの競合排除は、原告及び他の出品者にとって「あらかじめ計算できない不利益を与える」ものであり、また閾値が 200 で始まり、200 を切ると危険であるとするアカウント健全性も、売上に応じてポイントが加算され、消費者が詐欺だと指摘する商品でも売り上げれば売り上げるほどアカウントが強固になる一方、真面目にコツコツ商売し、売上が少なければいつまで経ってもアカウント健全性の恐怖に晒されるなど、「あらかじめ計算できない不利益を与える」ものである。またおすすめ出品においても、被告がおすすめ出品に選んだ商品を目立たせ、おすすめするにはポイントを付けたり広告を出せばよいと、更なる課金の可能性を追求した結果、自己の都合でおすすめするしないと決めたものであり、そもそも被告は都合よく「おすすめ出品」と使用しているが、この表現は利用者に錯誤を与えるものである。

原告が米国 Amazon の出店者が支払う利用料金を調べたところ、40 点以上販売するプロフェッショナル・セラーとして月額 39.99 ドルを支払うか、40 点以下であれば個人セラーとして無料を選ぶかの二択であり、そもそも「おすすめ出品」なるものが存在しない<sup>43</sup>。

被告は米国のシステムに対応させるため、日本語利用者にとって何のことがはっきりしない「アクセラレータ」、「フルフィメント」などの用語を使用しているが、海外で問題になって

---

<sup>43</sup> Repricer.com What it Costs to Sell on Amazon in 2024 (Complete Guide) 2023 年 10 月 5 日午前 9 時 50 分 5 Costs of Selling on Amazon TL;DR (<https://www.repricer.com/blog/amazon-seller-fees/> 2024 年 6 月 10 日最終閲覧)

いる「Buy Box」などはそれこそ「バイボックス」でよいものを、「カート」、「おすすめ出品」など都合よくやむやなままにしており、出品者を意図的に混乱させるとともに、広告課金やポイントを付与しなければおすすめしない可能性が高いものを、あたかも大口出品契約である月額5390円を支払えば「おすすめ出品」に選ばれる可能性が高いとし、出品者が1点しか販売しておらず競合もない商品をおすすめしないなど（原告第13準備書面21頁（3））、日本の出品者に対してのみ「あらかじめ計算できない不利益を与えている」。また、多額の広告課金を払い、被告に利益をもたらす高額販売出品者の商品がおすすめ出品の選択から漏れないよう、一般消費者から信頼される公平な評点の算出を妨害しており、特定の出品者をおすすめするために、別の出品者をおすすめしないことは、おすすめされない立場である出品者の売り上げが下がることから、多くの出品者が不満を漏らしており<sup>44</sup>、おすすめ出品の導入は

---

<sup>44</sup> Yahoo ニュース ネットショップ担当者フォーラム Amazon、楽天、LINE ヤフーのモール運営はどう改善された？ どんな対応を求めている？ 2024年3月5日 7:31【経産省の「透明化法」評価まとめ】

「Amazon.co.jp」では、出品商品が「おすすめ出品」への表示有無が売り上げに大きな影響を与える。

アマゾンジャパンによる「おすすめ出品」の選定基準は、他社と比較してより低い価格であることが必要とされている点で、自由な販売行為が制限されている懸念があると指摘。利用事業者から「競争力のある価格に設定せねば、販売件数が激減する」「競争力のある価格でないと判断されると、おすすめ出品に掲載されず、当該カタログ上におすすめ出品の基準を満たす商品がないと在庫切れかのような簡素な表示になるため、値下げせざるを得ない」といった声があがっている。

こうした指摘について、アマゾンジャパンは次のように報告した。

・設定されている価格が著しく高い価格などでない限り、利用事業者が商品の販売価格を決定できる。競争力がある価格ではないという理由で、出品停止になることはない

「正常な商習慣に照らして不当に」行われたものである<sup>45</sup>。

食べログ訴訟と本件訴訟の違いは、本件訴訟の指揮を執る裁判長から先述のように、「原告のみポリシー違反を受けているのが問題なのか」と問われ、暗に一人の訴えは独禁法違反かどうか検討するに値しないとされるなら、「食べログ被害者の会」と同様、特設サイトを開設し、原告が作成した準備書面を日本語と英語で一般公開し、海外での事例も集めながら、原告と同様の見解を持つ被害者を集めるほかない。

原告はイギリスの BBC ラジオを聞いているが、何年か前、英国 Amazon で販売している出品者がインタビューに答え、「自分が Amazon で販売していた商品が売れ筋になると、いつの間にか Amazon 自らが販売するようになっていた」と憤っていたのを、既に本件ストアの販売者であった原告は、他人事ではないと危機感を感じたことを覚えており、FTC が指摘した、ジェフ・ベソスの収益を増加させるために「より多くの欠陥のある広告を受け入れる」といった発言、阿諛追従する Amazon 幹部の「（他所で割引させないようにすることは）「汚い仕事だが、やる必要がある」との消費者や出品者の存在を蔑ろにした利益追求主義は、既にもう何年も前から行われていた事実であったことが明らかとなり、原告は海外からの発信に触れられたことに有用性を感じ、その反対もしかりかと考える。

---

・販売価格や配送品質などを含め、競争力のある販売条件にて出品している商品が「おすすめ出品」に選ばれるが、過度な値下げや負担を求めるものではない  
(<https://news.yahoo.co.jp/articles/3d005593ee60e415e0974151fda8836968d31ed7?page=1> 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>45</sup> 脚注 33 の 50 - 53 頁参照

## 第7 本人訴訟という圧倒的に不利な状況においても、原告が被告に対し 独禁法24条の適用及び差止を求める理由

諸外国ではEUをはじめ、イギリス、イタリア政府の所轄機関、米国の消費者などもAmazonに対し、次々と訴訟を行っている。

それに比べ本国では、原告が被告相手の裁判の判例を探したが見つからず、見つけたのは被告が国との平成30年訴訟のみであった。この裁判で被告は敗訴したが、消費者庁に難癖を付けただけの裁判であり、当該裁判では消費者庁長官の裁量権の乱用を主張するなど、諸外国と異なり縦社会の日本の盲点でもある、また消費者庁長官に対して同じような裁判を起こされたら大変というストッパーのようなものが働いているのか、これ以降の措置命令は見当たらない。

原告は、最初に被告から購入なしの偽造品と通知を受けた際、公正取引委員会に電話で相談したが、内容を聞き取ることもなく、受付女性からチャット回答が対人になっただけの「弁護士に相談するように」と言われたのみであり、経済産業省（以下「経産省」という。）のデジタルプラットフォーム相談窓口のメールフォームに記入したが、その後のフォローなど一切ない。そのため、「Amazon出品のトラブルは経産省のデジタルプラットフォーム窓口に相談しよう」というウェブサイトも、今では、「2024年2月22日追記：現在では期待しない方がいいです」と表示されている<sup>46</sup>。

事実、経産省の官僚がアマゾンジャパンに天下っており、「アマゾンが日本で法人税を納めていないかのような誤解が、一部の国会議員

---

<sup>46</sup> なみのりの情報発信チャレンジ Amazon出品のトラブルは経産省のデジタルプラットフォーム窓口に相談しよう 2024年5月15日 (<https://naminori-try.com/2022/04/08/jadma/> 2024年6月6日最終閲覧)

に見られることがあったので、そのような誤解に接する度に、アマゾンの日本での納税状況について丁寧に説明した」と語り、また欧米では再配達負担減から既に導入されていた「置き配」は遅かれ早かれ導入されることは明らかであり、それを自らのような天下りでなければなしえなかった手柄として厚顔無恥な自伝まで販売しているが

<sup>47</sup>、弊害以外のなにものでもない。

事実、アマゾンジャパンに寄せられた苦情は2021年度に約5・7万件に上ったが、政府は2021年に施行された「特定デジタルプラットフォームの透明性及び公正性の向上に関する法律（透明化法）」に基づき、巨大ITの取引に問題がないか、調査を行うのは官僚が天下る経産省であり、問題点を指摘するだけの強制力のない是正要求にとどまり、政府としてもいつまで経っても自主的な改善を求めるのみであり<sup>48</sup>、その傾向は何年経とうが変わらない<sup>49</sup>。

おまけに2021年11月18日には、経産省は被告に対し、令和3年度「製品安全対策優良企業表彰」のネットモール運営事業者部門における特別賞を与え、表彰まで行っている<sup>50</sup>。被告サイトで購入

---

<sup>47</sup>東洋経済 ONLINE 「キャリア官僚→アマゾン」彼が15年で得た学び ロビイストの実態、どんなことが求められるか 渡辺弘美：元アマゾンジャパン合同会社顧問・渉外本部長 2024年1月26日13時

(<https://toyokeizai.net/articles/-/729637?page=4> 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>48</sup>読売新聞オンライン 【独自】アップルとアマゾンに是正要求へ…経産省、アプリ値上げや苦情対応の改善促す 2022年11月11日5時

(<https://www.yomiuri.co.jp/economy/20221110-OYT1T50330/> 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>49</sup> 高知新聞 PLUS+DIGITAL 経産省、巨大IT6社に是正要求 苦情や相談対応 2023年12月5日5時

(<https://www.kochinews.co.jp/article/detail/701932> 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>50</sup> 経済産業省 製品安全対策優良企業表彰これまでの受賞企業

した商品で火災事故が発生し、被告と訴訟を行っている消費者がこのような賞を与えていることに対し、経産省に質問状を送るなど怒りに燃えた投稿を行っている<sup>51</sup>。なおリコールについては、原告自らも被告に通報したが、まともな対応が一切なされず（原告第12準備書面25頁）、天下り官僚によるゴリ押し受賞の賜物といえる。

このようなお友達感覚は、2023年9月19日の第6回デジタルプラットフォームの透明性・公正性に関するモニタリング会合において提出された参考資料にも表れており、前年度に提起・申立てられた紛争解決手続のうち、前年度末日時点までに解決したケースは7件であり、そのうち5件は販売事業者様による取下げによって、2件は裁判所による請求棄却判決で終了しています。」と意気揚々と記載している<sup>52</sup>。

また、上記会合におけるプレゼンテーションにおいて、自社及び関係会社の優遇の項目では、

- お客様の信頼を維持するために良い購買体験を提供し、再度 Amazon のストアを訪れていただけるようにすることが販売事業者様にとっても重要

---

([https://www.meti.go.jp/shingikai/mono\\_info\\_service/digital\\_platform\\_monitoring/pdf/2023\\_006\\_s01.pdf](https://www.meti.go.jp/shingikai/mono_info_service/digital_platform_monitoring/pdf/2023_006_s01.pdf) 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>51</sup> Note 経済産業省に質問を送りました～アマゾンジャパンが「製品安全対策優良企業表彰」の特別賞受賞？～ 2021年12月22日 21時55分

([https://note.com/naonori\\_kato/n/n5abdf77561d0](https://note.com/naonori_kato/n/n5abdf77561d0) 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>52</sup> 第6回デジタルプラットフォームの透明性・公正性に関するモニタリング会合 令和5(2023)年9月19日 参考資料1 令和4年度 特定デジタルプラットフォーム提供者による 定期報告書(抜粋) アマゾンジャパン合同会社 提出資料7頁  
([https://www.meti.go.jp/shingikai/mono\\_info\\_service/digital\\_platform\\_monitoring/pdf/2023\\_006\\_s01.pdf](https://www.meti.go.jp/shingikai/mono_info_service/digital_platform_monitoring/pdf/2023_006_s01.pdf) 2024年6月6日最終閲覧)



- 検索結果やおすすめ出品の仕組みは、お客様が欲しいと思われる商品・出品を自社・販売事業者様の商品・出品であるかにかかわらず上位に表示

と回答しているが<sup>53</sup>、本書面での主張からも事実と全く異なることは明らかである。

被告に寄せられる多くの不満に対し、何年経っても政府や所轄機関の対応が暖簾に腕押しなら、本人訴訟で戦うよりほかない。

原告はこれまでの人生において、イギリスでの学生生活<sup>54</sup>、オラ

---

<sup>53</sup> 経済産業省 2023年度 第6回モニタリング会合 アマゾンジャパン合同会社 発表資料 資料2 2023年9月19日 アマゾンジャパン合同会社

([https://www.meti.go.jp/shingikai/mono\\_info\\_service/digital\\_platform\\_monitoring/pdf/2023\\_006\\_02.pdf](https://www.meti.go.jp/shingikai/mono_info_service/digital_platform_monitoring/pdf/2023_006_02.pdf) 2024年6月6日最終閲覧)

<sup>54</sup> 原告が学んだイギリスの大学では2時間、3時間という試験時間内に、法学や経済学について出題された問題に対し、ボールペンで論文を書くという筆記試験が行われた。線もないノートに、訂正はボールペンで斜線を引きながら書くというスタイルであり、まだ英語の速記に慣れていなかった原告は、ものすごく早いスピードで書き続けるクラスメートたちに脅威を感じた。また、提出するノートは名前の部分を折って糊付けするため、英語が母国語である本国の学生と、そうでない留学生在が区別されることは一切なかった。このような筆記試験1回で成績が決まる科目が多く、原告は自分のスピードで書ける量では、内容以前に量で不利になると考えた。原告は同じ留学先でもアメリカであればどうなのか調べたところ、アメリカでは留學生に対し、英語が母国語ではないことは不利であると、本国の学生より延長された試験時間が与えられることを知った。原告は学部長に相談し、学部長は「英国にはそのような優遇制度がない」としながらも、単に却下するのではなく、学長に相談するなどし、「大人数で受ける試験にストレスを感じる場合、少人数で小さな部屋で受けることもできる」という対案を示してくれた。原告は、この対案では良い成績で卒業できたとしても、不正があったからではとクラスメートにあらぬ疑惑をかけられると考えた。そのため、とにかく早く英語が書けるように必死に努力し、イギリス人より良い成績で卒業できたとき、対案を示してもらえたことで自分で納得することができ、平等であることは本国の学生にとっても不満にはならず、自信にもつながったことに感謝した。

ンダという国で働いたこと<sup>55</sup>を通し、平等の理念や人権について多くを学んだ。

そもそも「偽造品」であると証拠もなく無実の罪を押し付けられた被害者である原告が、裁判長から一方的に、「主張はないものとする」とまで断言されたことは原告にとって衝撃的であり、本書面が心証をさらに悪くして原告不利になるだけだとしても、原告が裁判長から受けた事実を記載し、真実を述べた結果である。その不利な判決を見て、もっと別の戦い方があるはずと他の人の参考例となれば、原告の行動は多少なりとも世の中の役に立つものと考ええる。

## 第8 最後に

2024年6月5日、被告は原告に対し再び、過去に販売していた商品2件に対し、「ノーブランド品」が知的財産権侵害（商標の不正使用）であると通知した。

ブランドレジストリー出品者である「ち [REDACTED]」は、現在もブランド品を自らの商標登録「ち [REDACTED]」と表示し、「ノーブランド品」として多数販売している状況であるため、原告は原告第15準備書面を作成中である。

以上

---

<sup>55</sup> 原告はオランダで働くことを通して、日本のような上司、部下という縦社会ではなく、自分という人間を主張できる対等な環境で仕事させてもらった。国際会議にも参加させて頂いたことで、海外の同僚達とも交流し、知見を深めることもできた。その交流は今でも続いている。在職中、他の大使から「うちで働かないか」と大変有難いお誘いを受けたが、オランダでよかったと今でも痛感している。